

Recurso de Revisión: R.R.A.I. 0612/2019/SICOM.

Recurrente: *****

Nombre del Recurrente, artículos 116 de la LGTAIP y 56 de la LTAIPEO.

Sujeto Obligado: Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca.

Comisionado Ponente: Lic. Francisco Javier Álvarez Figueroa.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, junio quince del año dos mil veinte. - - - - -

Visto el expediente del Recurso de Revisión identificado con el rubro R.R.A.I. 0612/2019/SICOM en materia de Acceso a la Información Pública interpuesto por

***** , en lo sucesivo la Recurrente, por inconformidad con la respuesta a su solicitud de información con número de folio 00802319 del sistema Plataforma Nacional de Transparencia, por parte del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, en lo sucesivo el Sujeto Obligado, se procede a dictar la presente Resolución tomando en consideración los siguientes:

Nombre del Recurrente, artículos 116 de la LGTAIP y 56 de la LTAIPEO

iaip.org.mx @IAIPOaxaca

(951) 515 1190 | 515 2321 INFOTEL 800 004 3247

Almendros 122, Colonia Reforma, Oaxaca de Juárez, Oax., C.P. 68050

Resultados:

Primero.- Solicitud de Información.

Con fecha diecinueve de septiembre del año dos mil diecinueve, la Recurrente realizó al Sujeto Obligado solicitud de acceso a la información pública a través del sistema electrónico Plataforma Nacional de Transparencia, misma que quedó registrada con el número de folio 00802519, y en la que se advierte que requirió lo siguiente:

Se solicita la siguiente información sobre la Biblioteca de la Escuela Secundaria Técnica 106 en Oaxaca de Juárez: ¿La biblioteca utiliza alguna red social para interactuar y comunicarse con sus usuarios? Si la respuesta es afirmativa, señalar cuáles utiliza Año de inauguración de la biblioteca ¿Qué tipo de catálogo utiliza? ¿Se puede consultar su catálogo en línea? ¿La biblioteca utiliza un software de automatización de bibliotecas? ¿Cuál? ¿Qué sistema de clasificación se utiliza en la biblioteca? Días de apertura anuales que la biblioteca brinda servicio Horario de la biblioteca ¿Cuántas personas trabajan en la biblioteca? Escolaridad de cada una de las personas que trabajan en la biblioteca y su respectivo cargo ¿Cuántos cursos de capacitación o actualización tomó el personal de la biblioteca en el periodo enero-diciembre de 2018? ¿En qué áreas o rubros se ha capacitado el personal de la biblioteca? ¿La nómina anual del personal de la biblioteca se cubre con el presupuesto de la misma? Si la respuesta es afirmativa ¿qué porcentaje del presupuesto anual de la biblioteca se destina al pago de nómina? ¿De dónde provienen los recursos financieros de la biblioteca? Si el financiamiento de la biblioteca no es 100 público, favor de indicar los porcentajes de otros tipos de financiamiento que obtenga ¿Cuál es el presupuesto anual de la biblioteca? Indicar cifras de 2018 y 2019 ¿Cómo se distribuye el presupuesto anual de la biblioteca, es decir, en qué se utiliza? ¿En qué año se construyó el inmueble en el que se ubica la biblioteca? ¿Cuál es el área total de construcción de la biblioteca en m2? ¿Cuál es el área aproximada en m2 destinada para los usuarios? De acuerdo con las características de uso, el área destinada para los usuarios ¿sobra, es suficiente o se satura? ¿Cuál es el área aproximada en m2 destinada para el acervo? De acuerdo con las características de uso, el área destinada para el acervo ¿sobra, es suficiente o se satura? ¿Cuál es el área aproximada en m2 destinada para el personal? De acuerdo con las características de uso, el área destinada para el personal ¿sobra, es suficiente o se satura? ¿Cuántas mesas posee la biblioteca en la sala de lectura? ¿Qué porcentaje de las mesas está destinado a los usuarios de la biblioteca? ¿Cuántas sillas/lugares de lectura posee la biblioteca? ¿Qué porcentaje de las sillas/lugares de lectura está destinado a los usuarios de la biblioteca? ¿Cuántos estantes posee la biblioteca? Indicar la cantidad de equipamiento que posee la biblioteca (informático como número de computadoras de escritorio con conexión a internet, número de computadoras portátiles, computadoras para consultar el catálogo de la biblioteca, equipos de fotocopiado, escáner, etc) Tipo de estantería (abierta, cerrada, mixta) ¿La biblioteca realiza un inventario anual de sus recursos documentales y bibliohemerográficos? ¿Cuántos títulos componen el acervo de la biblioteca? ¿Cuántos volúmenes componen el acervo de la biblioteca? Especificar qué tipo de recursos documentales componen el acervo de la biblioteca (libros impresos, libros electrónicos, tesis, material audiovisual, etc) En el acervo de la biblioteca ¿hay materiales en lenguas indígenas? ¿en cuáles lenguas? ¿Cuántos usuarios están registrados en la biblioteca para el préstamo a domicilio? ¿Cuáles son los servicios que ofrece la biblioteca? ¿Qué tipo de programas o eventos se han realizado dentro de la biblioteca? (p ej. exposiciones, conciertos, talleres, atención a turistas, sesiones de cine o teatro etc) ¿Quiénes son los principales grupos beneficiarios de los servicios de la biblioteca? ¿Cuál es el número máximo de usuarios que la

biblioteca ha atendido en un día? ¿Realizan estudios de satisfacción de usuarios? ¿Generan estadísticas de uso de los servicios? ¿de cuáles? y periodicidad ¿En qué porcentaje se cubren las necesidades de información de los usuarios?

Segundo.- Respuesta a la solicitud de información.

Con fecha dos de octubre del año dos mil diecinueve, a través del sistema Plataforma Nacional de Transparencia, el Sujeto Obligado dio respuesta al Recurrente mediante oficio número IEEPO/UEyAI/908/2019, signado por la Licenciada Liliana Juárez Córdova, Titular de la Unidad de Transparencia, en los siguientes términos:

*"...Mediante oficio numero IEEPO/UEyAI/0853/2019, se requirio a la Unidad de Educacion Secundaria de este Sujeto Obligado la informacion peticionada. Con base en la respuesta prorpcionada a través del ofcio numero IEEPO/SGE/UES/6788/2019, se informa lo siguiente:
..."*

Tercero.- Interposición del Recurso de Revisión.

Con fecha siete de octubre del año dos mil diecinueve, la Recurrente interpuso a través del sistema electrónico Plataforma Nacional de Transparencia, Recurso de Revisión por inconformidad con la respuesta a su solicitud de información, mismo que fue recibido por la Oficialía de Partes de éste Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca en esa misma fecha y en el que manifestó en el rubro de Razón de la interposición, lo siguiente:

"En el documento de respuesta no prorpcionan el año de inauguracion de la biblioteca."

Cuarto. Admisión del Recurso.

En términos de los artículos 69, 87 fracción IV inciso d, 88 fracción VII, 128 fracción V, 130 fracción I, 134, 138 y 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, mediante proveído de fecha catorce de octubre del año dos mil diecinueve, el Licenciado Francisco Javier Álvarez Figueroa, a quien por turno le correspondió conocer el presente asunto, tuvo por admitido el Recurso de Revisión radicado bajo el rubro **R.R.A.I. 0612/2019/SICOM**, ordenando integrar el expediente respectivo, mismo que puso a disposición de las partes para que en el plazo de siete días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquel en el que se les notificara dicho acuerdo, realizaran manifestaciones, ofrecieran pruebas y formularan alegatos. - - - - -

Quinto.- Alegatos del Sujeto Obligado.

Mediante acuerdo de fecha seis de noviembre del año dos mil diecinueve, el Comisionado Instructor tuvo al Sujeto Obligado a través de la Licenciada Liliana Juárez Córdova, Titular de la Unidad de Transparencia, formulando alegatos en los siguientes términos:

La que signa Licenciada Liliana Juárez Córdova, Titular de la Unidad de Enlace y Acceso a la Información y Responsable de la Unidad de Transparencia, acredito mi personalidad con el nombramiento de fecha 01 de febrero del 2018, emitido a mi favor por el Director General del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, manifiesto:

En atención al recurso de Revisión, notificado a esta Unidad vía Plataforma Nacional de Transparencia Oaxaca, relativo a la solicitud de fecha 19 de octubre del presente y signado por el C. ***** con el debido respeto en vía de informe justificado se ofrecen las pruebas y formulan alegatos en los términos siguientes:

ANTECEDENTES

PRIMERO. La solicitud de información fue recibida en el Sistema INFOMEX Oaxaca, con folio Q0802319 y en la cual se solicitó:

“Se solicita la siguiente información sobre la Biblioteca de la Escuela Secundaria Técnica 106 en Oaxaca de Juárez: ¿La biblioteca utiliza alguna red social para interactuar y comunicarse con sus usuarios? Si la respuesta es afirmativa, señalar cuáles utiliza Año de inauguración de la biblioteca ¿Qué tipo de catálogo utiliza? ¿Se puede consultar su catálogo en línea? ¿La biblioteca utiliza un software de automatización de bibliotecas? ¿Cuál? ¿Qué sistema de clasificación se utiliza en la biblioteca? Días de apertura anuales que la biblioteca brinda servicio Horario de la biblioteca ¿Cuántas personas trabajan en la biblioteca? Escolaridad de cada una de las personas que trabajan en la biblioteca y su respectivo cargo ¿Cuántos cursos de capacitación o actualización tomó el personal de la biblioteca en el periodo enero-diciembre de 2018? ¿En qué áreas o rubros se ha capacitado el personal de la biblioteca? ¿La nómina anual del personal de la biblioteca se cubre con el presupuesto de la misma? Si la respuesta es afirmativa ¿qué porcentaje del presupuesto anual de la biblioteca se destina al pago de nómina? ¿De dónde provienen los recursos financieros de la biblioteca? Si el financiamiento de la biblioteca no es

Nombre del Recurrente, artículos 116 de la LGTAIP y 56 de la LTAIPEO

www.transparenciaoaxaca.org.mx
 @IAIPOaxaca
 (951) 515 1900 | 515 2321
 INFOTEL 800 004 3247
 Almendros 122, Colonia Reforma, Oaxaca de Juárez, Oax., C.P. 68050

ALEGATOS

I. La inconformidad del peticionario expresada en el recurso de revisión número R.R.A.I 0612/2019, es la siguiente:

En el documento de respuesta no proporcionan el año de inauguración de la biblioteca.

II. De lo manifestado por el recurrente referente al punto del año de inauguración de la Biblioteca, esta fue inaugurada en 1985.

III. Por lo anteriormente expuesto y debido a que se ha proporcionado la información solicitada, se considera que el recurso de revisión que nos ocupa ha quedado sin materia, por lo que solicito en términos del artículo 146 fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, sea sobreseído.

PRUEBAS

Para constatar los hechos señalados con antelación, se ofrecen como pruebas:

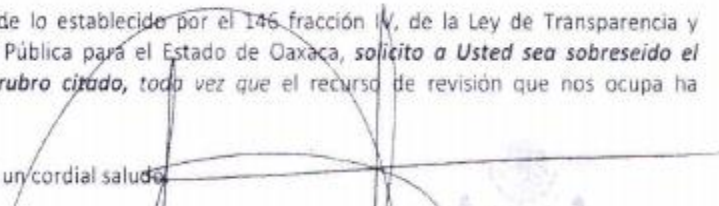
- a) Copia Certificada del nombramiento expedido a mi favor: Lic. Liliana Juárez Córdova como Titular de la Unidad de Enlace y Acceso a la Información, emitido por el Lic. Francisco Felipe Ángel Villarreal, Director General del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca.

En virtud de lo anterior, solicito a usted Comisionado del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca, lo siguiente:

PRIMERO. Se me tenga por presentado en tiempo y forma los alegatos y pruebas en el presente Recurso de Revisión, así como la información solicitada respecto de la Unidad de Transparencia.

SEGUNDO. En términos de lo establecido por el 146 fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, *solicito a Usted sea sobreseído el Recurso de Revisión al rubro citado, toda vez que el recurso de revisión que nos ocupa ha quedado sin materia.*

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.



Así mismo, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 69, 87 fracción IV inciso a) y 134, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, el Comisionado Instructor ordenó poner a vista de la Recurrente la información proporcionada por el Sujeto Obligado, a efecto de que manifestara su conformidad o no con la misma. -----

Sexto.- Cierre de Instrucción.

Mediante acuerdo de fecha cuatro de diciembre del año dos mil diecinueve, el Comisionado Instructor tuvo al Recurrente incumpliendo con el requerimiento realizado mediante acuerdo de fecha seis de noviembre del mismo año, por lo que con fundamento en los artículos 87, 88 fracción VIII, 138 fracciones V y VII y 147, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, al no haber existido requerimientos, diligencias o trámites pendientes por desahogar en el expediente, declaró cerrado el periodo de instrucción, ordenándose elaborar el proyecto de Resolución correspondiente; y, -----

Considerando:

Primero.- Competencia.

Este Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa, garantizar, promover y difundir el Derecho de Acceso a la Información Pública, resolver sobre la negativa o defecto en las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como suplir las deficiencias en los Recursos interpuestos por los particulares, lo anterior en términos de lo dispuesto en los artículos 6o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 3 y 114, Apartado C de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 1, 2, 3, 134, 138 fracciones II, III y IV, 139 y 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca; 5 fracción XXV, 8 fracciones IV, V y VI, del Reglamento Interno y 8 fracción III del Reglamento del Recurso de Revisión, ambos del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca; Decreto 1263, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, el día treinta de junio de dos mil quince y el Decreto número 1300, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, el día cinco de septiembre del año dos mil quince, decretos que fueron emitidos por la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca. -----

Segundo.- Legitimación.

El Recurso de Revisión se hizo valer por el Recurrente, quien presentó solicitud de información al Sujeto Obligado, el día diecinueve de septiembre del año dos mil diecinueve, interponiendo medio de impugnación el día siete de octubre del mismo año, por lo que ocurrió en tiempo y forma legal por parte legitimada para ello, conforme a lo establecido por el artículo 130 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca. -----

Tercero.- Causales de Improcedencia y Sobreseimiento.

Éste Consejo General realiza el estudio de las causales de improcedencia o sobreseimiento del Recurso de Revisión, establecidas en los artículos 145 y 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, por tratarse de una cuestión de estudio preferente, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la Segunda

Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala:

“IMPROCEDENCIA: *Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.*” - - - - -

Así mismo, atento a lo establecido en la tesis I.7o.P.13 K, publicada en la página 1947, Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que a la letra refiere:

IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. *Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto.*
SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.
Amparo en revisión 160/2009. 16 de octubre de 2009. Unanimidad de votos. Ponente: Ricardo Ojeda Bohórquez. Secretario: Jorge Antonio Salcedo Garduño.

Una vez analizado el Recurso de Revisión, se tiene que en el presente caso se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en los artículos 156 fracción III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 146 fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, en relación a que procede el sobreseimiento para el caso de que el Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el Recurso de Revisión quede sin materia:

“Artículo 156. El recurso será sobreseído en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

...

III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o”

“Artículo 145. El recurso será sobreseído en los casos siguientes:

...

V. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia.”

Primeramente es necesario señalar que el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece:

“Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...”

La información pública, se puede decir que es todo conjunto de datos, documentos, archivos, etc., derivado del ejercicio de una función pública o por financiamiento público, en poder y bajo control de los entes públicos o privados, y que se encuentra disponible a los particulares para su consulta. La información privada es inviolable y es materia de otro derecho del individuo que es el de la privacidad, compete sólo al que la produce o la posee. No se puede acceder a la información privada de alguien si no mediere una orden judicial que así lo ordene, en cambio, la información pública está al acceso de todos. -----

Conforme a lo anterior, se observa que la ahora Recurrente requirió al sujeto obligado información relacionada con la Biblioteca de la Escuela Secundaria Técnica 106 en Oaxaca de Juárez, formulando diversas preguntas, como quedó detallado en el Resultando Primero de esta Resolución, dando respuesta el Sujeto Obligado; sin embargo la ahora Recurrente se inconformó manifestando que en el documento de respuesta faltó responder el año de inauguración de la biblioteca.

De esta manera, únicamente se analizará la inconformidad planteada por la Recurrente respecto de dicho planteamiento.

Ahora bien, al formular sus alegatos la Unidad de Transparencia señaló que derivado de lo manifestado por la Recurrente referente al año de inauguración remitía la información, solicitando se le tuviera por proporcionado lo requerido.

Por lo que, a efecto de garantizar el acceso a la información pública, mediante acuerdo de fecha seis de noviembre del año dos mil diecinueve, el Comisionado Instructor ordenó remitir a la Recurrente los alegatos formulados por la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, así como la información proporcionada y se le requirió a efecto de que realizara manifestación al respecto, sin que la Recurrente realizara manifestación alguna.

De esta manera, se tiene que la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado proporcionó información que en un primer momento omitió, otorgando el año de inauguración de la Biblioteca, siendo el año “1985”, como se observa a foja 26 del expediente.

Como se puede observar, el Sujeto Obligado modificó el acto motivo del Recurso de Revisión, pues si bien en un primer momento no proporcionó la información solicitada, también lo es que al formular sus alegatos otorga dicha información, por lo que conforme a lo establecido en los artículos 156 fracción III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 146 fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, en relación a que procede el sobreseimiento para el caso de que el Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el Recurso de Revisión quede sin materia.

Cuarto.- Decisión.

Por lo anterior, con fundamento en lo previsto en los artículos 156 fracción III, de la Ley General de Transparencia, 143 fracción I y 146 fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, y motivado en el Considerando Tercero de esta Resolución, se Sobresee el Recurso de Revisión, al haber modificado el acto quedando el medio de impugnación sin materia. -----

Quinto.- Versión Pública.

En virtud de que en las actuaciones del presente Recurso, no obra constancia alguna en la que conste el consentimiento del Recurrente para hacer públicos sus datos personales, hágase de su conocimiento, que una vez que cause estado la

presente resolución, estará a disposición del público para su consulta cuando lo soliciten y de conformidad con el procedimiento de acceso a la información establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, para lo cual deberán generarse versiones públicas de las constancias a las cuales se otorgue acceso. - - - - -

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se

RESUELVE:

Primero.- Éste Consejo General del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa, en términos del Considerando Primero de ésta Resolución. - - - - -

Segundo.- Con fundamento en lo previsto en los artículos 156 fracción III, de la Ley General de Transparencia, 143 fracción I y 146 fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, y motivado en el Considerando Tercero de esta Resolución, se **sobresee** el Recurso de Revisión identificado con el número **R.R.A.I. 0612/2019/SICOM**, al haber modificado el acto el Sujeto Obligado quedando el medio de impugnación sin materia. - - - - -

Tercero.- Notifíquese la presente Resolución al Sujeto Obligado y al Recurrente.

Cuarto.- Protéjase los datos personales en términos del Considerando Quinto de la presente Resolución. - - - - -

Quinto.- Archívese como asunto total y definitivamente concluido.- - - - -

Así lo resolvieron por unanimidad de votos los integrantes del Consejo General del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca; asistidos del Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe. **Conste.** - - - - -



Comisionada Presidenta

Mtra. María Antonieta Velásquez Chagoya

Comisionado

Lic. Fernando Rodolfo Gómez Cuevas

Comisionado

Lic. Francisco Javier Álvarez Figueroa

Secretario General de Acuerdos

Lic. Guadalupe Gustavo Díaz Altamirano

Las presentes firmas corresponden a la Resolución del Recurso de Revisión R.R.A.I. 0612/2019/SICOM. - - -