

RESOLUCIÓN

ELIMINADO:
NOMBRE DEL
RECURRENTE
Fundamento
Legal: Artículo
116 de la Ley
General de
Transparencia
y Acceso a la
Información
Pública. En
virtud de
tratarse de un
dato personal.

Sujeto Obligado ante la cual se presentó la solicitud: Secretaría de Finanzas

Recurrente: *****

Expediente: R.R.A.I 018/2020

Comisionada Ponente: Mtra. María Antonieta Velásquez Chagoya

Visto el estado que guarda el expediente relativo al recurso de revisión interpuesto por la particular por inconformidad con la respuesta a su solicitud de información presentada a la **Secretaría de Finanzas**; y de conformidad con lo previsto en el Apartado A, del artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Artículo 3o, fracción XVI y los Transitorios Primero, Quinto y Sexto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Transitorios Primero y Segundo; así como lo dispuesto en los artículos 87, fracción IV, inciso d); 128, 139 y 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca publicada el dos de mayo de dos mil dieciséis en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca; se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

RESULTANDOS:

PRIMERO. Solicitud de Información.- Con fecha seis de enero de dos mil veinte, a través del Sistema Infomex Oaxaca fue presentada la solicitud de información número 00011620 a la **Secretaría de Finanzas**, en la que se le requería lo siguiente:

"1.- Solicito me informe si durante el ejercicio 2018, recibió algún pago por concepto de Registro de Patente o Fiat de Notario Público de Número por haber aprobado exámenes.

2.- En caso de ser afirmativa la respuesta a la pregunta anterior, solicito me proporcione el nombre de la persona o personas que realizaron dicho pago; asimismo, se me proporcione en medio electrónico copia de los recibos de pago que se hayan emitido para tal efecto.

3.- Solicito me informe si durante el ejercicio 2019, recibió algún pago por concepto de Registro de Patente o Fiat de Notario Público de Número por haber aprobado exámenes.

4.- En caso de ser afirmativa la respuesta a la pregunta anterior, solicito me proporcione el nombre de la persona o personas que realizaron dicho pago; asimismo, se me proporcione en medio electrónico copia de los recibos de pago que se hayan emitido para tal efecto." (sic.)

SEGUNDO. Respuesta.- Mediante oficio número SF/SI/PF/DNAJ/R023/2020 de fecha veinte de enero del dos mil diecinueve, el Director de Normatividad y Asuntos Jurídicos y Personal Habilitado de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, atendió la solicitud de información en los siguientes términos:

[...]

Es importante mencionar que, se presentaron fallas con el Sistemas de Ingresos mismos que ya están siendo atendidos por la Dirección General de Tecnologías e Innovación Digital, por lo que al momento esta Secretaría se encuentra imposibilitada de remitir la información que solicita.

*Ahora bien en relación a lo solicitado, se le informa al solicitante que mencionada información está dentro de la competencia de la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado, al ser esta una Dependencia de la Administración Pública Centralizada que gozan de personalidad jurídica y patrimonio propios, tomando en consideración lo señalado en los artículos 3 fracción I, 26 y 49 fracción XXXI, de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca vigente, como se estableció en el considerando de la presente; lo anterior se informa con la finalidad de que el solicitante pueda enviar mencionados cuestionamientos a la dependencia antes mencionada para que sea ésta quien responda a sus cuestionamientos, en virtud de lo anterior **esta Secretaría de Finanzas se encuentra imposibilitada legalmente para dar contestación a sus cuestionamientos y se ORIENTA al solicitante a que envíe sus cuestionamientos a la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado ya que de acuerdo a su a que este derecho le alude**, es la facultada a emitir pronunciamiento pertinente, por ser el Sujeto Obligado facultado para atender sus cuestionamientos, misma que podrá presentar a través de su unidad de transparencia o por medio del sistema de registro de solicitudes de información pública y protección de datos personales de la Plataforma Nacional de Transparencia en la siguiente referencia digital:*

<http://www.plataformadetransparencia.org.mx/inicio>

[...]

TERCERO. Interposición del Recurso de Revisión.- Ante la inconformidad con la respuesta, con fecha veintisiete de enero del dos mil veinte, la parte solicitante interpuso Recurso de Revisión, el cual fue registrado en el Sistema de Comunicación con los Sujetos Obligados, así como en el libro de gobierno con el numero **R.R.A.I. 0671/2020**, y en el que manifestó en el rubro de expresar los motivos de inconformidad causados por la resolución o acto impugnado lo siguiente:

"Por medio del presente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 142 y 143 fracciones III, IV y XII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vengo a interponer el RECURSO DE REVISIÓN en contra de la Secretaría de Finanzas a mi solicitud de información con número de folio 00011620; y para tal efecto señalo lo siguiente:

“2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANOS”

1.- Con fecha 06 de enero del año 2020 presenté solicitud de información con número de folio 00011620 a la Gubernatura a través del Sistema INFOMEX Oaxaca, en la que solicité la siguiente información:

1.- Solicito me informe si durante el ejercicio 2018, recibí algún pago por concepto de Registro de Patente o Fiat de Notario Público de Número por haber aprobado exámenes.

2.- En caso de ser afirmativa la respuesta a la pregunta anterior, solicito me proporcione el nombre de la persona o personas que realizaron dicho pago; asimismo, se me proporcione en medio electrónico copia de los recibos de pago que se hayan emitido para tal efecto.

3.- Solicito me informe si durante el ejercicio 2019, recibí algún pago por concepto de Registro de Patente o Fiat de Notario Público de Número por haber aprobado exámenes.

4.- En caso de ser afirmativa la respuesta a la pregunta anterior, solicito me proporcione el nombre de la persona o personas que realizaron dicho pago; asimismo, se me proporcione en medio electrónico copia de los recibos de pago que se hayan emitido para tal efecto.

2.- Con fecha 27 de enero de 2020, me notifique de la respuesta a la solicitud de información con número de folio 00011620.

3.- Mediante oficio SF/SI/PF/DNAJ/UT/R023/2020 de fecha 20 de enero de 2020, el Director de Normatividad y Asuntos Jurídicos y Personal Habilitado de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Finanzas, C. Miguel Agustín Vale García, se declaró imposibilitado para dar respuesta a mi solicitud de información y por tanto oriento mi solicitud hacia otro sujeto obligado.

4.- En primer término, de la lectura del oficio SF/SI/PF/DNAJ/UT/R023/2020, no se advierte que el Comité de Transparencia haya sesionado para declarar la incompetencia del sujeto obligado y por tanto tuviera la justificación de orientar mi solicitud de información a otro sujeto obligado, en términos el artículo 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ya que no fue agregada dicha constancia al mencionado oficio.

Por otra parte, de la lectura del oficio SF/SI/PF/DNAJ/UT/R023/2020 de fecha 20 de enero de 2020, se advierte que la Secretaría de Finanzas es la autoridad competente para contestar mi solicitud de información, sin que sea pretexto que el Sistema de Ingresos a que alude en su mencionado oficio presentara fallas; lo anterior, debido a que en términos del segundo párrafo del artículo 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública la Secretaría de Finanzas pudo haber solicitado la ampliación del plazo para dar respuesta a mi solicitud de información, sin que esto haya acontecido.

Aunado a que no justifica con documentos oficiales la falla de dicho Sistema de Ingresos y sin que se advierta que dicho sujeto obligado haya realizado las acciones necesarias para dar respuesta a mi solicitud de información.

5.- *Por tal motivo, tomando en consideración los argumentos antes vertidos, solicito se me tenga interponiendo el presente recurso a efecto de que la Secretaria de Finanzas me proporcione la información solicitada.*" (sic.)

CUARTO.- Admisión del Recurso.- En términos de los artículos 1, 2, 3, 128 fracciones III y V, 130 fracción II, 131, 139 y 142 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca; mediante auto de fecha cuatro de febrero de dos mil veinte, la Maestra María Antonieta Velásquez Chagoya, a quien por turno le correspondió conocer el presente asunto, tuvo por admitido el Recurso de Revisión radicado bajo el rubro **R.R.A.I 018/2020**; requiriéndose al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado y al Recurrente, para que dentro del término de siete días ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

QUINTO. Acuerdo para mejor proveer.- Visto el expediente, mediante proveído de fecha diecinueve de febrero del dos mil veinte, la Comisionada Instructora tuvo por presentadas las manifestaciones del Sujeto Obligado mediante oficio número SF/SI/PF/DNAJ/UT/RR051/2020, de fecha catorce de febrero del dos mil veinte, signado por el Director de Normatividad y Asuntos Jurídicos y Personal Habilitado de la Unidad de Transparencia, en los siguientes términos:

[...] este Sujeto Obligado se manifiesta que derivado de las fallas presentadas en el sistema mencionado, y para no detener temporalmente el Derecho máximo de información del solicitante ahora recurrente, se orientó a que solicitara dicha información a quien directamente Coordinar, organizar y supervisar el ejercicio y funcionamiento de la Dirección General de Notarías y Archivo General de Notarías.

Ahora bien este Sujeto Obligado se encarga de la Operación Recaudatoria y preservando su Derecho máximo a la información, se solicitó mediante oficio a la Dirección de Ingresos y Recaudación diera contestación a su cuestionamiento inicial, a lo que mediante oficio SF/SI/DIR/0632/2020 dicha Dirección dio contestación a lo solicitado anexando el oficio y anexos para su consulta.

[...] (sic.)

Al que anexó las siguientes documentales:

- Tres capturas de pantalla;
- Formato de pago de folio 31903952914, de fecha veintinueve de noviembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Rafael Avilés Álvarez, por concepto del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes;
- Formato de pago de folio 31903949532, de fecha veintinueve de noviembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Enrique Rojas Zavaleta, por concepto

del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes;

- Formato de pago de folio 31904033458, de fecha diez de diciembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Francisco Javier Silva Contreras, por concepto del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes;
- Formato de pago de folio 31903997938, de fecha cinco de diciembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Patricia Guadalupe López Mendicuti, por concepto del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes;

Por lo que para mejor proveer se dio vista al Recurrente con las manifestaciones expuestas para que en el término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente al de su notificación manifestara lo que a su derecho conviniera, apercibido que en caso de no realizar manifestación alguna se continuaría con el procedimiento.

SEXTO. Cierre de Instrucción.- Visto el expediente, mediante proveído de fecha veintiséis de febrero de dos mil veinte, la Comisionada Instructora tuvo por precluido el derecho de la Recurrente de hacer manifestación alguna al requerimiento de fecha diecinueve de febrero anterior, por lo que con fundamento en los artículos 87 fracción IV inciso d, 88 fracción VIII de la publicación íntegra de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, al no existir requerimientos, diligencias o trámites pendientes por desahogar en el expediente, se declaró cerrado el periodo de instrucción, ordenándose elaborar el proyecto de Resolución correspondiente; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia.- Éste Consejo General del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 6o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 3 y 114, Apartado C de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 128 fracciones II y VI, 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca publicada el dos de mayo de dos mil dieciséis en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, toda vez que la solicitud de acceso a la información, fue presentada ante la **Secretaría de Finanzas** y por su naturaleza jurídica es un sujeto obligado en términos de los artículos 23 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

SEGUNDO. Legitimación.- El Recurso de Revisión se hizo valer por **el particular** quien realizó su solicitud de información a través del Sistema Infomex Oaxaca, el ocho de enero de dos mil veinte e interponiendo el medio de impugnación el veintisiete de enero siguiente, por lo que el Recurso de Revisión se presentó por parte legitimada de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 130 y 131 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

TERCERO. Causales de Improcedencia.- El estudio de las causales de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Órgano Garante debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que este no se coarta por regular causas de improcedencia o sobreseimiento con tales fines.

Al respecto resulta aplicable por analogía el criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación de rubro y contenido siguiente.

Época: Décima Época
Registro: 2000365
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2
Materia(s): Constitucional
Tesis: XVI.1o.A.T.2 K (10a.)
Página: 1167

IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS. Del examen de compatibilidad de los artículos 73 y 74 de la Ley de Amparo con el artículo 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo, en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.

Amparo en revisión 443/2011. Marcos Adán Uribe Bañales. 28 de octubre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Jesús de Ávila Huerta. Secretario: Rogelio Zamora Menchaca.

Amparo en revisión 526/2011. Juan Valencia Fernández. 4 de noviembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Ariel Alberto Rojas Caballero. Secretaría: Silvia Vidal Vidal.

Éste Consejo General realiza el estudio de las causales de improcedencia o sobreseimiento del Recurso de Revisión, establecidas en los artículos 145 y 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, por tratarse de una cuestión de estudio preferente, atento a lo establecido por la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala:

IMPROCEDENCIA: Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías. -----

Así mismo, atento a lo establecido en la tesis I.7o.P.13 K, publicada en la página 1947, Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que a la letra refiere:

IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben **examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente**, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte Recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto.

SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.
Amparo en revisión 160/2009. 16 de octubre de 2009. Unanimidad de votos. Ponente: Ricardo Ojeda Bohórquez. Secretario: Jorge Antonio Salcedo Garduño.

Ahora bien, previo al análisis de fondo del presente asunto, este Instituto realizará un estudio oficioso respecto de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, pues aún y cuando el sujeto obligado no las haya hecho valer, se trata de una cuestión de orden público.

Al respecto, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca establece lo siguiente:

Artículo 145. *El recurso será desechado por improcedente:*

- I. *Sea extemporáneo;*
- II. *Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa o impugnación interpuesto por el Recurrente;*
- III. *No se actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 129 de la presente ley;*
- IV. *No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;*
- V. *Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*
- VI. *Se trate de una consulta, o*
- VII. *El Recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos*

En ese sentido, en cuanto a la fracción I del precepto legal en cita, relativo al término fijado en el diverso artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para la interposición del medio de impugnación, de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se desprende que el recurso de revisión fue interpuesto dentro de los quince días hábiles establecidos para tal efecto. En lo que corresponde a la fracción II del numeral 145, este Instituto no tiene antecedente de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal por parte del ahora Recurrente, por lo que tampoco se actualiza la hipótesis legal señalada. Tampoco se actualiza la fracción III del referido artículo 145, pues se advierte que el agravio de la particular se adecua a la fracción VI del artículo 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, toda vez que manifestó como inconformidad la falta de respuesta.

Asimismo, de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que el recurso de revisión cumplió con todos los requisitos establecidos en el artículo 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, razón por la cual en el presente caso no se previno al Recurrente, con lo cual, no se actualiza la fracción IV del artículo 145 de la Ley de la materia. En lo que corresponde a las fracciones V, VI y VII del referido precepto legal, en el caso concreto, se advierte que el Recurrente no impugnó la veracidad de la información, ni amplió su solicitud mediante el recurso de revisión y tampoco se advierte que la solicitud constituya una consulta.

Por otra parte, las causales de sobreseimiento se encuentran previstas en el artículo 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, mismo que señala lo siguiente:

Artículo 146. *El recurso será sobreseído en los casos siguientes:*

- I. *Por desistimiento expreso del Recurrente;*
- II. *Por fallecimiento del Recurrente, o tratándose de persona moral, ésta se disuelva;*
- III. *Por conciliación de las partes;*
- IV. *Cuando admitido el recurso sobrevenga una causal de improcedencia, o*
- V. *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia.*

En la especie, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que el Recurrente no se ha desistido (I); no se tiene constancia de que haya fallecido (II), no existe conciliación de las partes (III); no se advirtió causal de improcedencia alguna (IV) y no existe modificación o revocación del acto inicial. (V).

Por ende, no se actualizan las causales de sobreseimiento, y en consecuencia, resulta pertinente realizar el estudio de fondo sobre el caso que nos ocupa.

CUARTO. Litis.- Una vez realizado el análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la resolución consiste en determinar si la **Secretaría de Finanzas**, procedió conforme a derecho al proporcionar la información solicitada por el ahora Recurrente y en su caso, resolver si resulta procedente ordenar la entrega de la misma, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

Para lo cual, a continuación se esquematiza la solicitud de información, la respuesta, los motivos de inconformidad y el informe presentado por el Sujeto Obligado en el siguiente cuadro:

Solicitud de Información	Respuesta	Motivo de Inconformidad	Informe
1.- Solicito me informe si durante el ejercicio 2018, recibió algún pago por concepto de Registro de Patente o Fiat de Notario Público de Número por haber aprobado exámenes.	Es importante mencionar que, se presentaron fallas con el Sistemas de Ingresos mismos que ya están siendo atendidos por la Dirección General de Tecnologías e Innovación Digital, por lo que al momento esta Secretaría se encuentra imposibilitada de remitir la información que solicita.	4.- En primer término, de la lectura del oficio SF/SI/PF/DNAJ/UT/R02 3/2020, no se advierte que el Comité de Transparencia haya sesionado para declarar la incompetencia del sujeto obligado y por tanto tuviera la justificación de orientar mi solicitud de información a otro sujeto obligado, en términos el artículo 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ya que no fue agregada dicha constancia al mencionado oficio.	
2.- En caso de ser afirmativa la respuesta a la pregunta anterior, solicito me proporcione el nombre de la persona o personas que realizaron dicho pago; asimismo, se me proporcione en medio electrónico copia de los recibos de pago que se hayan emitido para tal efecto.			
3.- Solicito me informe si durante el ejercicio 2019, recibió algún pago por concepto de Registro de Patente o Fiat de Notario Público de Número por haber aprobado exámenes.	Ahora bien en relación a lo solicitado, se le informa al solicitante que mencionada información está dentro de la competencia de la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado, al ser esta una Dependencia de la Administración Pública Centralizada que gozan de personalidad jurídica y patrimonio propios, tomando en consideración lo señalado en los artículos 3 fracción I, 26 y 49 fracción XXXI, de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca vigente, como se	Por otra parte, de la lectura del oficio SF/SI/PF/DNAJ/UT/R02 3/2020 de fecha 20 de enero de 2020, se advierte que la Secretaria de Finanzas es la autoridad	El Sujeto Obligado presentó los siguientes documentos: ➢ Formato de pago de folio 31903952914, de fecha veintinueve de noviembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Rafael Avilés Álvarez, por concepto del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes; ➢ Formato de pago de folio 31903949532, de fecha veintinueve de noviembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Enrique Rojas
4.- En caso de ser afirmativa la respuesta a la pregunta anterior, solicito me proporcione el nombre de la persona o personas que realizaron dicho pago; asimismo, se me proporcione en medio electrónico copia de los recibos de pago que se hayan emitido para tal efecto.			

	<p>estableció en el considerando de la presente; lo anterior se informa con la finalidad de que el solicitante pueda enviar mencionados cuestionamientos a la dependencia antes mencionada para que sea ésta quien responda quien responda a sus cuestionamientos, en virtud de lo anterior <u>esta Secretaría de Finanzas se encuentra imposibilitada legalmente para dar contestación a sus cuestionamientos y se ORIENTA al solicitante a que envíe sus cuestionamientos a la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado ya que de acuerdo a su a que este derecho le alude</u>, es la facultada a emitir pronunciamiento pertinente, por ser el Sujeto Obligado facultado para atender sus cuestionamientos, misma que podrá presentar a través de su unidad de transparencia o por medio del sistema de registro de solicitudes de información pública y protección de datos personales de la Plataforma Nacional de Transparencia en la siguiente referencia digital:</p> <p>http://www.plataformadetransparencia.org.mx/inicio.</p>	<p>competente para contestar mi solicitud de información, sin que sea pretexto que el Sistema de Ingresos a que alude en su mencionado oficio presentara fallas; lo anterior, debido a que en términos del segundo párrafo del artículo 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública la Secretaria de Finanzas pudo haber solicitado la ampliación del plazo para dar respuesta a mi solicitud de información, sin que esto haya acontecido.</p> <p>Aunado a que no justifica con documentos oficiales la falla de dicho Sistema de Ingresos y sin que se advierta que dicho sujeto obligado haya realizado las acciones necesarias para dar respuesta a mi solicitud de información.</p> <p>5.- Por tal motivo, tomando en consideración los argumentos antes vertidos, solicito se me tenga interponiendo el presente recurso a efecto de que la Secretaria de Finanzas me proporcione la información solicitada.</p>	<p>Zavaleta, por concepto del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formato de pago de folio 31904033458, de fecha diez de diciembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Francisco Javier Silva Contreras, por concepto del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes; ➤ Formato de pago de folio 31903997938, de fecha cinco de diciembre del dos mil diecinueve, expedido a favor de Patricia Guadalupe López Mendicuti, por concepto del pago de Registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes.
--	--	---	---

Una vez analizadas las diferentes etapas que conforman el medio de impugnación en estudio, se tiene entonces que el Recurrente señaló como motivo de inconformidad la que el Sujeto Obligado se manifestó como incompetente para proporcionar la información requerida, sin haber turnado el asunto a su Comité de Transparencia para efecto de declarar formalmente dicha incompetencia. Es así que la Litis del presente Recurso de Revisión se fija en analizar si el Sujeto Obligado procedió conforme a lo dispuesto en la normatividad de transparencia al momento de atender la solicitud de información, así como el presente Recurso de Revisión.

Por razón de método, el estudio y resolución del cumplimiento de la obligación del Ente recurrido de proporcionar la información solicitada se realizará en un primer apartado,

y en su caso, las posibles infracciones a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, se tratarán en un capítulo independiente.

QUINTO. Estudio de Fondo.- Expuesta la solicitud de información, la respuesta del Sujeto Obligado, los motivos de inconformidad del Recurrente y el informe presentado por el ente recurrido, se tiene que para que sea procedente conceder información por medio del ejercicio del Derecho de Acceso a la Información Pública, conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 6o, apartado A, fracción I, es requisito primordial que la misma obre en poder del sujeto obligado, atendiendo a la premisa que información pública es aquella que se encuentra en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes, por lo tanto, para atribuirle la información a un sujeto obligado debe atender directamente a funciones propias.

Para mejor entendimiento resulta aplicable, la tesis del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXII, agosto de 2010, Segunda Sala, p. 463, tesis: 2a. LXXXVIII/2010, IUS: 164032.

“INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.*Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, **obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público**, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.”

Contradicción de tesis 333/2009. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Décimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 11 de agosto de 2010. Cinco votos. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Secretario: Fernando Silva García.

En primer lugar, se tiene entonces que el Sujeto Obligado adjuntó a su oficio de informe cuatro formatos de pago que tienen por concepto el pago de “registro de la patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes”. Asimismo, dichos formatos de pago están fechados en el año dos mil diecinueve. Por

lo que se entiende que el Sujeto Obligado presentó la información requerida únicamente respecto a dicho año. Sin embargo, el ahora Recurrente solicitó también la información sobre los pagos que se hayan efectuado durante el año dos mil dieciocho, sin que el Ente recurrido se haya pronunciado al respecto.

En consecuencia, toda vez que el Sujeto Obligado omitió manifestarse respecto a los recibos de pago que se hayan expedido por concepto de registro de patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes, que se hayan emitido en dos mil dieciocho, deberá efectuar una búsqueda exhaustiva de dichos documentos, y en caso de hallarlos, deberá hacer entrega de los mismos al Recurrente. O bien, de lo contrario, en apego a lo establecido por los artículos 138 y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 117 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, deberá turnar el asunto al Comité de Transparencia a efecto de que emita una Declaratoria de Inexistencia:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Artículo 138. *Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:*

I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;

II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del Documento;

III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia, y

IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.

Artículo 139. *La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.*

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca

Artículo 117. *Admitida la solicitud de información por el sujeto obligado, la Unidad de Transparencia gestionará al interior la entrega de la información y la turnará al área competente, los sujetos sólo estarán obligados a entregar la información relativa a documentos que se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.*

“2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANOS”

La información se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados. La obligación no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante.

En el caso que la información solicitada por la persona ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, archivos públicos, en formatos electrónicos disponibles mediante acceso remoto o en cualquier otro medio, se le hará saber por escrito la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

Por todo lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo previsto por el artículo 143 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, éste Consejo General considera fundados los motivos de inconformidad expuestos por el Recurrente, y **Ordena** al Sujeto Obligado para que turne la solicitud de información a todas las áreas que tengan competencia para generar, o poseer los recibos de pago que se hayan expedido por concepto de registro de patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes, que se hayan emitido en dos mil dieciocho, para efecto de que dichas áreas efectúen una búsqueda exhaustiva de la información, y de encontrarla, la proporcione a la Recurrente. O bien, de no hallarla, para que turne el asunto a su Comité de Transparencia para efecto de que éste elabore la Declaratoria de Inexistencia correspondiente, en la que se expongan de forma fundada, motivada y circunstanciada los motivos por los cuales no posee los documentos requeridos.

SEXTO. Versión Pública.- En virtud de que en las actuaciones del presente Recurso, no obra constancia alguna en la que conste el consentimiento del recurrente para hacer públicos sus datos personales, hágase de su conocimiento, que una vez que cause estado la presente resolución, estará a disposición del público para su consulta cuando lo soliciten y de conformidad con el procedimiento de acceso a la información establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, para lo cual deberán generarse versiones públicas de las constancias a las cuales se otorgue acceso.

Por lo anteriormente expuesto y fundado este Consejo General del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca,

RESUELVE:

PRIMERO.- Por las razones expuestas en el Considerando Quinto de esta resolución, y con fundamento en lo previsto por el artículo 143 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, éste Consejo General **Ordena** al Sujeto Obligado para que turne la solicitud de información a todas las áreas que tengan competencia para generar, o poseer los recibos de pago

que se hayan expedido por concepto de registro de patente o fiat de Notario Público o Notario Auxiliar, por haber aprobado sus exámenes, que se hayan emitido en dos mil dieciocho, para efecto de que dichas áreas efectúen una búsqueda exhaustiva de la información, y de encontrarla, la proporcione a la Recurrente. O bien, de no hallarla, para que turne el asunto a su Comité de Transparencia para efecto de que éste elabore la Declaratoria de Inexistencia correspondiente, en la que se expongan de forma fundada, motivada y circunstanciada los motivos por los cuales no posee los documentos requeridos.

SEGUNDO.- Con fundamento en la fracción IV del artículo 144 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca esta Resolución deberá ser cumplida por el Sujeto Obligado dentro del término de diez días hábiles, contados a partir en que surta sus efectos su notificación, y conforme a lo dispuesto por el artículo 148 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, dentro de los tres días hábiles siguientes a aquél en que dé cumplimiento a ésta, deberá informar a este Órgano Garante sobre ese acto, anexando copia de la respuesta proporcionada al Recurrente a efecto de que se corrobore tal hecho.

TERCERO.- Para el caso de incumplimiento a la presente Resolución por parte del Sujeto Obligado dentro de los plazos establecidos en el resolutivo anterior, se faculta al Secretario General de Acuerdos para que conmine su cumplimiento en términos del segundo párrafo del artículo 148 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca; de persistir su incumplimiento se aplicarán la medidas de apremio previstas en los artículos 156 y 157 de la misma Ley; una vez ejecutadas las medidas de apremio y de continuar el incumplimiento a la Resolución, se correrá traslado a la Dirección Jurídica del Instituto con las constancias correspondientes, para que en uso de sus facultades y en su caso conforme a lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley de la Materia, presente la denuncia ante la Fiscalía General del Estado por la comisión de algún delito derivado de los mismos hechos.

CUARTO.- En cumplimiento a lo dispuesto por la última parte del artículo 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, se informa al recurrente que la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado derivada del cumplimiento de esta resolución, es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta mediante recurso de revisión ante este Instituto.

QUINTO.- Protéjense los datos personales en términos del Considerando Sexto de la presente Resolución.

SEXTO.- Notifíquese la presente resolución a la parte Recurrente y al Sujeto Obligado, en términos de lo dispuesto en los artículos 153 y 157 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con lo dispuesto en los artículos 131, fracción III, 147 y 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

SÉPTIMO.- Una vez cumplida la presente Resolución, archívese como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron y firman los Comisionados del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca Francisco Javier Álvarez Figueroa, Fernando Rodolfo Gómez Cuevas y María Antonieta Velásquez Chagoya, siendo ponente la última de los mencionados, en sesión celebrada el quince de junio del dos mil veinte, asistidos del Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe. **Conste.**

Comisionado

Comisionado

Lic. Francisco Javier Álvarez Figueroa

Lic. Fernando Rodolfo Gómez Cuevas

Comisionada Presidenta

Mtra. María Antonieta Velásquez Chagoya

Secretario General de Acuerdos

Lic. Guadalupe Gustavo Díaz Altamirano