

RESOLUCIÓN

Sujeto Obligado ante la cual se presentó la solicitud: Junta Local de Conciliación y Arbitraje

Recurrente: [REDACTED]

Expediente: R.R.428/2017

Comisionado Ponente: Lic. Abraham Isaac Soriano Reyes.

ELIMINADO:
NOMBRE DEL
RECURRENTE.
Fundamento Legal:
Artículo 116 de la
Ley General de
Transparencia y
Acceso a la
Información
Pública. En virtud
de tratarse de un
dato personal.

ELIMINADO:
NOMBRE DEL
RECURRENTE.
Fundamento
Legal: Artículo
116 de la Ley
General de
Transparencia y
Acceso a la
Información
Pública. En
virtud de
tratarse de un
dato personal.

Visto el estado que guarda expediente relativo al recurso de revisión interpuesto por [REDACTED] por inconformidad con la respuesta a su solicitud de información presentada a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje; y de conformidad con lo previsto en el Apartado A, del artículo sexto de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; Artículo 3o, fracción XVI y los Transitorios Primero, Quinto y Sexto de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*; Transitorios Primero y Segundo; así como lo dispuesto en los artículos 87, fracción IV, inciso d); 128 y 142 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca* publicada el 2 de mayo de 2016 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca; se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

RESULTANDO:

PRIMERO. Solicitud de Información.- Con fecha veintiséis de octubre del dos mil diecisiete, a través del Sistema Infomex Oaxaca con número de folio 00668217 fue presentada la solicitud de información a la Junta de Conciliación y Arbitraje, en la que el particular requería lo siguiente:

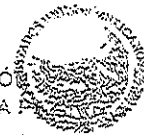
- *Listado de los jueces o secretarios o cualquier otro empleado de la Junta de Conciliación y Arbitraje del Estado que han recibido regalos de cualquier tipo (desde un bolígrafo, una porción de comida o cualquier otra cosa) dentro de las instalaciones de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje por parte del Lic. Juan Gabriel Hernández Díaz desde la creación de la Junta a la fecha.*
- *Además, se debe especificar cuál fue el regalo o bien "donado", "cedido" o cualquier otro adjetivo o sustantivo que pueda ser utilizado como sinónimo de regalo y la fecha de entrega del mismo.*
- *Solicito que me entreguen los documentos girados a los empleados de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje para elaborar el listado solicitado anteriormente por parte de la unidad de transparencia de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado o instancia encargada de dar respuesta a la presente solicitud.*

- Solicito que me entreguen los documentos donde los empleados de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado dan respuesta a los documentos girados por parte de la unidad de transparencia de la junta local de conciliación y arbitraje del estado o instancia encargada de dar respuesta a la presente solicitud para elaborar el listado solicitado anteriormente.

SEGUNDO. Respuesta a la solicitud de información.- Mediante oficio N° 018/2018 de fecha veintitrés de noviembre del dos mil diecisiete, suscrito por la Licenciada Teresa Martínez Mendoza en su carácter de Encargada de la Unidad de Transparencia de la Junta local de Conciliación y Arbitraje, le fue notificado al solicitante la respuesta en los siguientes términos:

Por este conducto se remite la información correspondiente a la remuneración bruta y neta, prestaciones, bonos, estímulos, ingresos compensaciones, etc., curriculum vitae, y el cargo o puesto, información que se encuentra bajo el resguardo de esta Junta Local de Conciliación y Arbitraje, haciéndole saber que en cuanto a la solicitud de los resultados de las pruebas de confianza realizadas a la Lic. Flor de los Angeles García Hernández se manifiesta que este sujeto obligado no realiza de manera directa o indirecta ningún tipo de evaluación de pruebas de confianza, en todo caso dicha información debe ser solicitada directamente a la Secretaría de Contraloría y Transparencia Gubernamental, por otra parte en cuanto a los registros de asistencia, vacaciones y licencias merecidas de la Lic. Flor de los Angeles García Hernández, no contamos con dichos registros toda vez que quienes concentran todas las tarjetas de asistencia e historial laboral se encuentra bajo el resguardo de la Dirección de Recursos Humanos dependiente de la Secretaría de Administración, encargada de proporcionar dicha información.

ATENTAMENTE
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN
"EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ"



JUNTA LOCAL DE
CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE
DEL ESTADO

LIC. TERESA MARTÍNEZ MENDOZA

Anexando con ello copia simple del oficio número 420/2017 de fecha veintitrés de noviembre del año en curso, suscrito por el Licenciado Diego Adolfo Pacheco Velasco Encargado de la Oficina Administrativa de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje.

SEGUNDO. Interposición del Recurso de Revisión.- Ante la inconformidad con la respuesta, con fecha veintinueve de noviembre del año dos mil diecisiete, el solicitante interpuso Recurso de Revisión, el cual fue registrado en el libro de gobierno de este Órgano Garante con el número **R.R.428/2017**, como se aprecia en el formato concerniente al Recurso de Revisión, mismo que obra en autos del expediente que se resuelve y en el que manifestó en el rubro de expresar los motivos de inconformidad causados por la resolución o acto impugnado lo siguiente:

1) En la solicitud 00668217 hecha a través de la plataforma nacional de transparencia, se adjuntó un archivo PDF que está en la plataforma, donde se solicita información específica. La respuesta del sujeto obligado, fechado el 23 de noviembre del 2017, NO da respuesta a la información solicitada en esta solicitud, sino que responde otras solicitudes de información con folios distintos, como puede observarse en los archivos de respuesta a través de la plataforma.

2) La respuesta del sujeto obligado, como ya se mencionó, aluden a otras solicitudes de información, pero tampoco dan la información solicitada, argumentando que esa información la tiene otra dependencia, sin embargo en términos del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, específicamente la información que yo solicite en otras en solicitudes de información, distinta a esta, deben ser puestas a disposición del público por el sujeto obligado al que yo dirigí esas solicitudes de información. Resumiendo: el sujeto obligado no da respuesta a la solicitud de información. El sujeto obligado responde y mal a otras solicitudes de información. Solicito, por favor que a través de este recurso de revisión, se considere la solicitud de información con el folio 00668217 y los folios contenidos en la respuesta del sujeto obligado pues, como ya lo mencione en el inciso 2, el sujeto obligado, según el artículo 70 de la ley ya referida, es el que debe entregar la información solicitada.

TERCERO. Admisión del Recurso.- En términos de los artículos 1, 2, 3, 128 fracción VI, 130 fracción II, 131 y 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca: mediante auto de fecha treinta de noviembre de dos mil diecisiete, el Licenciado Abraham Isaac Soriano Reyes a quien por turno le correspondió conocer el presente asunto, tuvo por admitido el Recurso de Revisión radicado bajo el rubro **R.R.428/2017**; requiriéndose a las Partes, para que dentro del término de siete días hábiles contados a partir del día siguiente de su notificación se manifestaran, respecto a la existencia de respuesta o no a la solicitud presentada.

CUARTO.- Informe del Sujeto Obligado y Cierre de Instrucción.

Mediante oficio número 028/2017 de fecha trece de diciembre de dos mil diecisiete, el Sujeto Obligado a través de la Licenciada Teresa Martínez Mendoza, encargada de la Unidad de Transparencia, realizó manifestaciones al respecto, en los siguientes términos:

“...Visto la manifestado por el recurrente y en atención a los numerales marcados 1) y 2) del medio de impugnación donde alude que este sujeto obligado dio contestación a la solicitud de folio Infomex 00668217 de manera equivocada, pues la contestación cargada al sistema se trata de información diversa a la solicitada, se manifiesta que en primer momento al realizar la descarga de la información correspondiente al folio 00668217 se registró en nuestro archivo el contenido del folio que antecede, es por ello que se procedió a realizar la contestación correspondiente y que ahora el hoy recurrente manifiesta no ser lo solicitado, sin embargo, al realizar nuevamente la búsqueda del folio 00668217 en el sistema Infomex, el servidor o sistema no permite realizar la descarga respectiva de la solicitud del C. [REDACTED] sin poder visualizar el contenido del mismo, tal y como se prueba con la captura de pantalla realizada.

Es de señalarse que los documentos que se acompañan al recurso que se contesta, obra en ellos la información que solicita el C. [REDACTED] en el folio 00668217 y para garantizar el derecho de acceso a la información pública se remite la respectiva contestación, mediante oficio 449/2017 de fecha 12 de diciembre de 2017, suscrito por el C:P Esteban Juárez Jiménez Jefe

ELIMINADO:
NOMBRE DEL
RECORRENTE.
Fundamento Legal:
Artículo 116 de la Ley
General de
Transparencia y
Acceso a la
Información Pública.
En virtud de tratarse
de un dato personal.

de la Oficina Administrativa de la Junta de Conciliación y Arbitraje, encargado del personal que labora en este tribunal laboral.

Anexando a su oficio a) copia simple de Acta Constitutiva de Reintegración del Comité de Transparencia de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Oaxaca de fecha veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, b) copia de la solicitud de información de folio 00668217, c) copia de la impresión de pantalla del Sistema Infomex, d) copia simple del oficio número 449/2017, por lo que con fundamento en los artículos 87, 88 fracción VIII, 138 fracciones V y VII y 147, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, al no haber existido requerimientos, diligencias o trámites pendientes por desahogar en el expediente, mediante acuerdo de fecha dieciocho de diciembre del dos mil diecisiete se declaró cerrado el periodo de instrucción, ordenándose elaborar el proyecto de Resolución correspondiente; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia.- Éste Consejo General del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 6o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 3 y 114, Apartado C de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 128 fracción V I, 131 y 142 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca publicada el dos de mayo de dos mil dieciséis en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, toda vez que la solicitud de acceso a la información, fue presentada ante la **Junta Local de Conciliación y Arbitraje**; y por su naturaleza jurídica es un sujeto obligado en términos de los artículos 23 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 fracción XL y 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

SEGUNDO. Legitimación.- El Recurso de Revisión se hizo valer por el **Recurrente** quien realizó su solicitud de información a través del Sistema Infomex Oaxaca a la **Junta Local de Conciliación y Arbitraje**, el veintiséis de octubre de dos mil diecisiete, interponiendo medio de impugnación el veintinueve de noviembre de dos mil diecisiete, por lo que el Recurso de Revisión se presentó por parte legitimada para ello de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 130 y 131 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

TERCERO. Causales de Improcedencia.- El estudio de las causales de improcedencia que se haga valer por las partes o que se advierta de oficio por este

Órgano Garante debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que este no se coarta por regular causas de improcedencia o sobreseimiento con tales fines.

Ahora bien, previo al análisis de fondo del presente asunto, este Instituto realizará un estudio oficioso respecto de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, pues aun y cuando el sujeto obligado no las haya hecho valer, se trata de una cuestión de orden público.

Al respecto, el artículo 145 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información*

Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa o impugnación interpuesto por el recurrente;

- I. *No se actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 129 de la presente ley;*
- II. *No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;*
- III. *Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*
Se trate de una consulta, o
- IV. *El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos*

En ese sentido, en cuanto a la fracción I del precepto legal en cita, relativo al término fijado en el diverso artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para la interposición del medio de impugnación, de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se desprende que el recurso de revisión fue interpuesto dentro de los 15 días hábiles establecidos para tal efecto.

En lo que corresponde a la fracción II del numeral 145, este Instituto no tiene antecedente de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal por parte del ahora recurrente, por lo que tampoco se actualiza la hipótesis legal señalada. Tampoco se actualiza la fracción III del referido artículo 145, pues se advierte que el agravio del particular se adecua a la fracción VI del artículo 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, toda vez que manifestó la falta de respuesta a su petición.

Asimismo, de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que el recurso de revisión cumplió con todos los requisitos establecidos en el artículo 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, razón por la cual en el presente caso no se previno al recurrente, con lo cual, no se actualiza la fracción IV del artículo 145 de la Ley de la materia. En lo que corresponde a las fracciones V, VI y VII del referido precepto legal, en el caso concreto, se advierte que la recurrente no impugnó la veracidad de la información, ni amplió su solicitud mediante el recurso de revisión y tampoco se advierte que la solicitud constituya una consulta, lo anterior debido a que el particular en su recurso sólo se inconformó por la falta de respuesta.

Por otra parte, las causales de sobreseimiento se encuentran previstas en el artículo 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, mismo que señala lo siguiente:

Artículo 146. *El recurso será sobreseído en los casos siguientes:*

- I. *Por desistimiento expreso del recurrente;*
- II. *Por fallecimiento del recurrente, o tratándose de persona moral, ésta se disuelva;*
- III. *Por conciliación de las partes;*
- IV. *Cuando admitido el recurso sobrevenga una causal de improcedencia, o*
- V. *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia.*

En la especie, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que el recurrente no se ha desistido (I); no se tiene constancia de que haya fallecido (II), no existe conciliación de las partes (III); no se advirtió causal de improcedencia alguna (IV) y no existe modificación o revocación del acto inicial (V).

Por ende, no se actualizan las causales de sobreseimiento, y en consecuencia, resulta pertinente realizar el estudio de fondo sobre el caso que nos ocupa.

CUARTO.- Estudio de Fondo.- Éste Órgano Garante procede a analizar la solicitud de información y la respuesta emitida, motivo del presente Recurso de Revisión, a fin de determinar si dicha respuesta vulneró el Derecho de Acceso a la Información Pública del ahora Recurrente o por el contrario, si ésta es conforme a derecho, y en su caso resolver si resulta procedente ordenar o no la entrega de la información que éste último solicitó, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

Primeramente es necesario señalar que el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece:

“Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

La información pública, se puede decir que es todo conjunto de datos, documentos, archivos, etc., derivado del ejercicio de una función pública o por financiamiento público, en poder y bajo control de los entes públicos o privados, y que se encuentra disponible a los particulares para su consulta. La información privada es inviolable y es materia de otro derecho del individuo que es el de la privacidad, compete sólo al que la produce o la posee. No se puede acceder a la información privada de alguien si no mediare una orden judicial que así lo ordene, en cambio, la información pública está al acceso de todos.

En este sentido, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 6o, apartado A, fracción I, establece las bases sobre las cuales se dará el ejercicio del derecho de acceso a la información, estableciendo además aquella que se considera como información pública:

“Artículo 6o. ...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”

Así entonces, para que sea procedente otorgar la información por medio del ejercicio del Derecho de Acceso a la Información Pública, es requisito primordial que dicha información obre en poder del Sujeto Obligado, atendiendo a la premisa que información pública es aquella que se encuentra en posesión de cualquier autoridad, entidad u órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal siempre que se haya obtenido por causa de ejercicio de funciones de derecho público; por lo tanto, para atribuirle la información a un Sujeto Obligado es requisito SINE QUA NON que dicha información haya sido **generada** u **obtenida** conforme a las funciones legales que su

normatividad y demás ordenamientos le confieran, tal y como lo ha establecido la tesis. **"INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO"** publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXII, agosto de 2010, Segunda Sala, p. 463, tesis: 2a. LXXXVIII/2010, IUS: 164032.

"INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO."*Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los Ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 5o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental."*

Contradicción de tesis 333/2009. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Décimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 11 de agosto de 2010. Cinco votos. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Secretario: Fernando Silva García.

Así, el Recurrente requirió al Sujeto Obligado información referente al listado de los jueces o secretarios o cualquier otro empleado de la Junta de Conciliación y Arbitraje del Estado que han recibido regalos de cualquier tipo (desde un bolígrafo, una porción de comida o cualquier otra cosa) dentro de las instalaciones de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje por parte del Licenciado Juan Gabriel Hernández Díaz desde la creación de la Junta a la fecha, dando respuesta el Sujeto Obligado que en la Junta de Conciliación y Arbitraje, no se recibe ningún tipo de regalos o dádiva, toda vez que está estrictamente prohibido para los trabajadores de este tribunal laboral recibir cualquier tipo de regalías, conforme al Código de Ética de la Función Pública, rigiéndonos bajo el principio general de probidad.

Ahora bien al formular sus alegatos, el Sujeto Obligado solo hizo manifestación que respecto de la información solicitada por el Recurrente que en la Junta de Conciliación y Arbitraje, no se recibe ningún tipo de regalos o dádiva, toda vez que está estrictamente prohibido para los trabajadores de este tribunal laboral recibir cualquier tipo de regalías, más sin embargo fue omiso respecto de la entrega de los documentos girados a los empleados de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje para elaborar el listado solicitado, así como de los documentos donde los empleados de la Junta Local dan respuesta a los documentos girados por la Unidad de Transparencia.

Al respecto, el artículo 66 fracción VI en relación con el artículo 117 primer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca establecen las obligaciones de la Unidad de Transparencia:

Artículo 66. Además de las funciones que refiere el artículo 45 de la Ley General, son competencia de la Unidad de Transparencia, las siguientes:

VI.- Recibir, dar trámite y seguimiento hasta su conclusión, a las solicitudes de acceso a la información o para la protección de datos personales, cumpliendo con las formalidades y plazos señalados en esta ley y demás disposiciones aplicables;

Artículo 117. Admitida la solicitud de información por el sujeto obligado, la Unidad de Transparencia gestionará al interior la entrega de la información y la turnará al área competente, los sujetos sólo estarán obligados a entregar la información relativa a documentos que se encuentren en sus archivos. La entrega de información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.

Por lo anteriormente citado se puede observar que la Unidad de Transparencia es la instancia encargada de recabar, difundir, recibir, dar trámite, auxiliar a los particulares a la elaboración de solicitudes de acceso a la información, efectuar notificaciones a los solicitantes, llevar un registro de solicitudes, fomentar la transparencia, hacer de conocimiento de la instancia competente la probable responsabilidad, realizar los trámites internos efectuar notificaciones, proponer al personal habilitado y las demás en materia de transparencia y no la de resguardar ni realizar la búsqueda de la información como lo refiere el recurrente en su inconformidad.

En consecuencia se tiene que de acuerdo a lo establecido en el artículo 117 de la Ley en mención el Sujeto Obligado deberá de remitir los elementos que permitan constatar que efectivamente dio cumplimiento y requirió a las áreas correspondientes la información solicitada por el ahora Recurrente.

Por todo lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo previsto por el artículo 143 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, éste Consejo General **Ordena** al Sujeto Obligado a que entregue los documentos girados a los empleados de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje para elaborar el listado solicitado, así como de los documentos donde los empleados de la Junta Local dan respuesta a los documentos girados por la Unidad de Transparencia, remitiendo a este Órgano Garante copia de la información proporcionada a fin de corroborar tal hecho.

La respuesta que se emita en cumplimiento a esta resolución, deberá notificarse al recurrente en el medio señalado para tal efecto, en un plazo no mayor a diez días hábiles contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación correspondiente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 144 fracción IV de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

QUINTO.- Versión Pública.- En virtud de que en las actuaciones del presente Recurso de Revisión no obra constancia alguna en la que conste el consentimiento

del Recurrente para hacer públicos sus datos personales, hágase de su conocimiento, que una vez que cause ejecutoria la presente Resolución, el expediente estará a disposición del público para su consulta cuando lo soliciten y de conformidad con el procedimiento de acceso a la información establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, para lo cual deberán generarse versiones públicas de las constancias a las cuales se otorgue acceso en términos de lo dispuesto por los artículos 8, 14 y 26 fracción I de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca.

Por lo anteriormente expuesto y fundado este Consejo General del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca:

RESOLUTIVOS:

PRIMERO.- Por las razones expuestas en el Considerando Cuarto de esta resolución, y con fundamento en lo previsto por el artículo 143 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, éste Consejo General **Ordena** al Sujeto Obligado a que entregue los documentos girados a los empleados de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje para elaborar el listado solicitado, así como de los documentos donde los empleados de la Junta Local dan respuesta a los documentos girados por la Unidad de Transparencia

SEGUNDO.- Con fundamento en la fracción IV del artículo 144 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca esta Resolución deberá ser cumplida por el Sujeto Obligado dentro del término de diez días hábiles, contados a partir en que surta sus efectos su notificación, y conforme a lo dispuesto por el artículo 148 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, dentro de los tres días hábiles siguientes a aquél en que dé cumplimiento a ésta, deberá informar a este Órgano Garante sobre ese acto, anexando copia de la información proporcionada al Recurrente a efecto de que se corrobore tal hecho.

TERCERO.- Para el caso de incumplimiento a la presente Resolución por parte del Sujeto Obligado dentro de los plazos establecidos en el resolutivo anterior, se faculta al Secretario General de Acuerdos para que conmine su cumplimiento en términos del segundo párrafo del artículo 148 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca; de persistir su incumplimiento se aplicarán las medidas de apremio previstas en los artículos 156 y 157 de la misma Ley; una vez ejecutadas las medidas de apremio y de continuar el incumplimiento a la Resolución, se correrá traslado a la Dirección Jurídica del Instituto con las constancias correspondientes, para que en uso de sus facultades y en su caso conforme a lo

dispuesto por el artículo 160 de la Ley de la Materia, presente la denuncia ante la Fiscalía General del Estado por la comisión de algún delito derivado de los mismos hechos.

CUARTO.- En cumplimiento a lo dispuesto por la última parte del artículo 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, se informa al recurrente que la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado derivada del cumplimiento de esta resolución, es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta mediante recurso de revisión ante este Instituto.

QUINTO.- Protéjase los datos personales en términos del Considerando Quinto de la presente Resolución.

SEXTO.- Notifíquese la presente resolución a la parte Recurrente y al Sujeto Obligado, en términos de lo dispuesto en los artículos 153 y 157 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con lo dispuesto en los artículos 131, fracción III, 147 y 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca.

SÉPTIMO.- Una vez cumplida la presente Resolución, archívese como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron y firman los Comisionados del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca Francisco Javier Álvarez Figueroa, Juan Gómez Pérez y Abraham Isaac Soriano Reyes, siendo ponente el último de los mencionados, en sesión celebrada el dieciséis de mayo de dos mil dieciocho, asistidos del Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe. **Conste.**

Comisionado Presidente

Lic. Abraham Isaac Soriano Reyes

Comisionado

Comisionado

Lic. Juan Gómez Pérez

Lic. Francisco Javier Álvarez Figueroa

Secretario General de Acuerdos

Lic. José Antonio López Ramírez