RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: R.R./088/2011.

RECURRENTE: JULIO CESAR
MARTÍNEZ GALLEGOS.

SUJETO OBLIGADO:
INSTITUTO ESTATAL
ELECTORAL.

COMISIONADO PONENTE:
DR. RAÚL ÁVILA ORTIZ.

**OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, SEIS DE OCTUBRE DE DOS
MIL ONCE.**-----

VISTOS: para resolver los autos del Recurso de Revisión en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **R.R./088/2011**, interpuesto por el **C. JULIO CESAR MARTÍNEZ GALLEGOS**, en contra del **INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL**, en su carácter de Sujeto Obligado, a través de su Unidad de Enlace, respecto de la solicitud de Acceso a la Información Pública, folio **5318** de fecha veintiocho de junio de dos mil once; y

R E S U L T A N D O:

PRIMERO.- En fecha veintiocho de junio de dos mil once, el ciudadano **JULIO CESAR MARTÍNEZ GALLEGOS**, solicitó vía SIEAIP al **INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL**, lo siguiente:

"1.- SOLICITO ME ENTREGUE UN INFORME DETALLADO DEL FINANCIAMIENTO PUBLICO PARA EL SOSTENIMIENYO DE LAS ACTIVIDADES ORDINARIAS PERMANENTES QUE SE MINISTRARON AL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE OAXACA POR EL CUATRIMESTRE SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2010, DETALLADO Y/O

ESPECIFICADO, POR MONTO Y RUBRO SI SE APLICARA PARA EL SOSTENIMIENTO DE SUS ACTIVIDADES ORDINARIAS EN AÑO NO ELECTORAL.

2.- SOLICITO ME ENTREGUE UN INFORME DETALLADO DEL FINANCIAMIENTO PUBLICO PARA EL SOSTENIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES ORDINARIAS PERMANENTES QUE SE MINISTRARON AL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE OAXACA POR LO MESES DE ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO Y JUNIO EJERCICIO FISCAL 2011, DETALLADO Y/O ESPECIFICADO, POR MONTO Y RUBRO SI APLICARA.

3.- SOLICITO ME ENTREGUE UN INFORME DETALLADO DEL FINANCIAMIENTO PUBLICO PARA EL SOSTENIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES ESPECIFICAS QUE SE MINISTRARON AL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE OAXACA POR EL CUATRIMESTRE SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2010, DETALLADO Y/O ESPECIFICADO, POR MONTO Y RUBRO SI APLICARA (COMO EDUCACION, CAPACITACION POLITICA, INVESTIGACION SOCIOECONOMICA Y POLITICA EDITORIAL).

4.- SOLICITO ME ENTREGUE UN INFORME DETALLADO DEL FINANCIAMIENTO PUBLICO PARA EL SOSTENIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES ESPECIFICAS QUE SE MINISTRARON AL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE OAXACA POR LO MESES DE ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO Y JUNIO EJERCICIO FISCAL 2011, DETALLADO Y/O ESPECIFICADO, POR MONTO Y RUBRO SI APLICARA.

5.- SOLICITO UN INFORME DE LAS FORMULAS Y CALCULOS PARA LLEGAR A LA DISTRIBUCION DEL FINANCIAMIENTO PUBLICO A LOS PART.(sic).

6.- SOLICITO ME INFORME SOBRE LOS MECANISMOS DE TRANSPARENCIA Y RENDICION DE CUENTAS DEL FINANCIAMIENTO PUBLICO RECIBIDO POR LOS PARTIDOS POLITICOS EN EL ESTADO DE OAXACA."

SEGUNDO.- Con fecha uno de agosto del presente año, mediante el Sistema Electrónico de Acceso a la Información Pública (SIEAP), el **C. JULIO CESAR MARTINEZ GALLEGOS**, interpuso Recurso de Revisión en contra de la falta de respuesta a su solicitud de información de fecha veintiocho de junio del año en curso, por parte del INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, en los siguientes términos:

“DERIVADO QUE HE SOLICITADO Y ESTA A SU VEZ A CALLADO Y NO ME HA CONTESTADO LA INFORMACION PUBLICA QUE SOLICITE, CONCLUYENDO MI SOLICITUD SIN RESPUESTA POR LO QUE SOLICITO RECURSO DE REVISION Y LA RESPUESTA A LO SOLICITADO.”

Así mismo, el recurrente, anexó a su escrito de recurso, copia de la solicitud de información de fecha veintiocho de junio del presente año, con numero de folio 5318; copia del Historial de la solicitud de información/Observaciones, con numero de folio 5318; copia de su identificación oficial.

TERCERO.- En fecha cuatro de agosto de dos mil once, el Comisionado a quien le correspondió conocer del asunto, dictó proveído en el que tuvo por recibido el recurso y sus anexos, así mismo, con fundamento en el artículo 72, fracción I, de la Ley de Transparencia, admitió el Recurso de Revisión y requirió al Sujeto Obligado, para que remitiera a este órgano el informe escrito del caso, acompañando las constancias que lo apoyaran, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquél en que se le hubiese notificado el acuerdo respectivo.

CUARTO.- Mediante certificación de fecha quince de agosto de dos mil once, realizado por el Secretario Proyectista del Comisionado, se tuvo al Sujeto Obligado rindiendo el informe justificado que se le requirió, en los siguientes términos:

“...Que respecto al Recurso de Revisión promovido por el ciudadano JULIO CESAR MARTÍNEZ GALLEGOS, en contra de la falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información de fecha veintiocho de junio del dos mil once, por este medio hago de su conocimiento, que la información solicitada en ese momento por el promovente referente a datos relacionados con el financiamiento publico de los Partidos

Políticos, la referida respuesta motivo del presente recurso de revisión, fue satisfecha y enviada al ciudadano solicitante mediante oficio número I.E.E.P.C./U.E./014/2011, de fecha dieciocho de julio del dos mil once.

No omito, hacer de su conocimiento que este instituto atendiendo al principio de máxima publicidad, no obstante de que el ciudadano solicitó, se remitiera la información por mensajería, fue remitida igualmente al correo electrónico del solicitante, lo anterior, para que de conformidad con lo establecido por el artículo 75, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información pública para el Estado de Oaxaca, que establece que el recurso de revisión será sobreseído cuando el sujeto obligado modifique o revoque a satisfacción del recurrente el acto o resolución antes de decidirse en definitiva por el instituto...”

Así mismo anexó a su informe justificado copia de impresión de pantalla de correo electrónico de Unidad de Enlace del IEE a [XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](#), con oficio adjunto número I.E.E.P.C./U.E./014/2011, de fecha dieciocho de julio del dos mil once; copia de impresión de pantalla de correo electrónico.

QUINTO.- Mediante acuerdo de fecha diecinueve de agosto del año en curso, el Comisionado instructor ordenó poner a vista del recurrente el informe rendido por el Sujeto Obligado, así mismo se le requirió para que manifestara si ya le había otorgado con anterioridad dicha información y manifestara si estaba de acuerdo o no con la misma.

SEXTO.- Por certificación de fecha veintinueve de agosto del presente año realizada por el Secretario Projectista del Comisionado, se tuvo que transcurrido el término concedido al recurrente, éste no cumplió con el requerimiento realizado.

SÉPTIMO.- En el presente asunto el recurrente ofrece prueba documental, consistente: I) copia de la solicitud de información de fecha veintiocho de junio del presente año, con numero de folio 5318; II) copia del Historial de la solicitud de información/Observaciones, con numero de folio 5318; III) copia de su identificación oficial; el Sujeto Obligado, en su informe justificado ofrece prueba documental consistente en: I) copia de impresión de pantalla de correo electrónico de Unidad de Enlace del IEE a [XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](#), con oficio adjunto número I.E.E.P.C./U.E./014/2011, de fecha dieciocho de julio del dos mil once; II) copia de impresión de pantalla de correo electrónico, la cuales se tuvieron por ofrecidas, admitidas y desahogadas por su propia y especial naturaleza; por lo que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 72, fracción I, última parte, de la Ley de Transparencia, en relación con los artículos 19, fracción XI y 59, fracción II, del Reglamento Interior, el Comisionado Instructor declaró Cerrada la Instrucción con fecha treinta de agosto de dos mil once, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Consejo General es competente para conocer y resolver el recurso de revisión que nos ocupa, según lo establecen los artículos 6 y 8, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 y 13, de la Constitución Local; 1, 4, fracciones I y II, 5, 6,7, 9, 43, 44, 47, 53, fracciones I, II, XI y XXIV; 57; 58, fracción II, párrafo segundo; 62, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, fracción I, 76, y QUINTO TRANSITORIO de la Ley de Transparencia; 46, 47, 51, 52, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 ,63, 64 y 65, del Reglamento Interior, del Instituto.

SEGUNDO.- El recurrente, está legitimado para presentar el recurso de revisión dado que, conforme a lo dispuesto por el artículo 68, de la Ley de Transparencia, es ella misma quien presentó la solicitud ante el Sujeto Obligado, la cual dio motivo a su impugnación.

TERCERO.- Analizado el Recurso, se encuentra que no existe alguna de las causales de improcedencia o sobreseimiento previstas en los artículos 74 y 75 de la Ley de Transparencia, por lo que es procedente entrar al análisis del mismo.

CUARTO.- Entrando al estudio del asunto, la *litis* a determinar es si la falta de entrega de la información aducida por el hoy recurrente es fundada, siendo el caso, si la información a que hace referencia es pública de oficio o se encuentra en los supuestos de reservada o confidencial por la ley en la materia.

Este Instituto declara que el motivo de inconformidad es **PARCIALMENTE FUNDADO**, en atención a las siguientes razones:

El ahora recurrente, solicitó al Instituto Estatal Electoral información respecto al Financiamiento otorgado al Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional durante ciertos periodos, como ha quedado establecido en el Resultado Primero, el cual por razones de economía procesal se tiene por reproducido íntegramente.

Así, se tiene que la información solicitada se encuentra garantizada en el segundo párrafo del artículo 12 de la Ley de Transparencia:

“Artículo 12...

Cualquier ciudadano podrá solicitar al Instituto Estatal Electoral, la información relativa al uso de los recursos públicos que reciban los partidos políticos y las agrupaciones políticas estatales.”

De lo anterior se desprende que la información respecto al financiamiento público entregado a un partido político es información pública.

Ahora bien, con fecha quince de agosto del año en curso, el Titular de la Unidad de Enlace del Sujeto Obligado rindió su informe justificado manifestando haberle dado respuesta a la solicitante ahora recurrente, mencionando en dicha respuesta que lo referente al financiamiento público estatal para los Partidos Políticos, correspondiente al año don mil once se encuentra detallado en la página web del ese Instituto, así mismo que respecto a lo que de manera específica solicita le da la ruta a seguir: http://www.ieee-oaxaca.org.mx/index.php?option=com_content&task=view&Itemid=48.

Es preciso mencionar que se le requirió al recurrente para que manifestara si estaba de acuerdo o no con la misma, sin que hiciera manifestación al respecto.

Ante esto, este Órgano Garante procedió a realizar un análisis de la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, ingresando a la página web y a la ruta indicada.

Así, dentro de la ruta indicada por el Sujeto Obligado, se encontró el “ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, POR EL QUE SE DETERMINA EL FINANCIAMIENTO PUBLICO ESTATAL PARA LOS PARTIDOS POLITICOS, CORRESPONDIENTE AL AÑO DOS MIL ONCE, Y SE APRUEBA EL CALENDARIO PRESUPUESTAL DE MINISTRACIONES MENSUALES, QUE SE ASIGNARÁ A LOS PARTIDOS POLÍTICOS.”, en el cual se encuentra incluida la respuesta referente al “Financiamiento público para el sostenimiento de las actividades específicas que se ministraron al Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional”, así como las

“formulas y cálculos para llegar a la distribución del financiamiento publico a los partidos”, puntos 4 y 5 de la solicitud.

Sin embargo, respecto al financiamiento publico para el sostenimiento de las actividades ordinarias ministradas al Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, éste se encuentra detallado en forma anual, no por mes, como lo solicita el recurrente. Tampoco se encuentra la correspondiente al año 2010, misma que puede ser otorgada ya que en el Acuerdo de referencia se establece: “Aprobación del Calendario Presupuestal Mensual”, sin que la información se encuentre en dicho acuerdo, pero del cual se desprende que debe ser procesada con esa periodicidad.

Con base en este razonamiento es justificable advertir que si bien es cierto el artículo 62 de la Ley de Transparencia prescribe que: *“...la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados. La obligación no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante.”*, no es menos válido sostener que cuando una disposición normativa interna aprobada por un Sujeto Obligado lo constriñe a desglosar o periodizar información, más aún si se trata de aquella derivada de sus atribuciones sustantivas, entonces deberá procesarla en tales términos, especialmente si es materia de una solicitud de acceso a la información pública.

Por otra parte, respecto al punto seis de la solicitud de información sobre los mecanismos de Transparencia y Rendición de Cuentas del Financiamiento Público recibido por los partidos políticos en el Estado de Oaxaca, el sujeto Obligado no proporciona la información correspondiente.

En tal sentido, si bien el Sujeto Obligado le da respuesta al recurrente indicándole en donde se encuentra disponible la información solicitada, se aprecia que ésta es incompleta y no satisface totalmente la solicitud planteada.

En consecuencia, este Órgano Garante considera declarar **PARCIALMENTE FUNDADO** el motivo de inconformidad enunciado por el recurrente, y se debe ordenar al Sujeto Obligado proporcione la información respecto al financiamiento público otorgado al Comité Directivo Estatal del Partido Político que solicita en los meses y años especificados, así como sobre los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas del financiamiento recibido por los Partidos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se:

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 57, 58, 65, 68, 69, 70, 71, 73, fracción III, 76, y **SEGUNDO, QUINTO, SEXTO Y SÉPTIMO, TRANSITORIOS,** de la Ley de Transparencia, y los numerales 62, fracción III, y 64 del Reglamento Interior, y motivado en los razonamientos y criterios aducidos en los **CONSIDERANDOS** de esta resolución:

Se declara **PARCIALMENTE FUNDADO EL AGRAVIO EXPRESADO POR EL RECURRENTE** y se ordena al Sujeto Obligado entregue la información en los términos del Considerando Cuarto del presente fallo.

SEGUNDO.- Esta Resolución deberá ser cumplida por el Sujeto Obligado, en el plazo de **TRES DÍAS HÁBILES,** contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de su notificación, conforme con los artículos 73, fracción III, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia, y 63, del Reglamento Interior.

TERCERO.- Se ordena al Sujeto Obligado que al día hábil siguiente a aquél en que de cumplimiento a esta resolución, informe a este Instituto sobre ese acto. Apercibido que en caso de no dar

cumplimiento a esta resolución, se promoverá la aplicación de las sanciones y responsabilidades a que haya lugar conforme a las leyes aplicables.

NOTIFÍQUESE: Esta Resolución deberá ser notificada al Sujeto Obligado, y al recurrente el **C. JULIO CESAR MARTÍNEZ GALLEGOS**, y súbase a la página electrónica del Instituto para hacerla del conocimiento público.

En su momento, archívese como expediente total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los Comisionados presentes del Pleno del Consejo General del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, Lic. Genaro V. Vásquez Colmenares, Comisionado Presidente, y Dr. Raúl Ávila Ortiz, Comisionado y Ponente; asistidos del Licenciado, Luis Antonio Ortiz Vásquez, Secretario General, quien autoriza y da fe.
CONSTE.RÚBRICAS.-----