RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: R.R./023/2010

**ACTOR: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX.**

**SUJETO OBLIGADO: H.
AYUNTAMIENTO DE SANTA
MARÍA DEL TULE, OAXACA.**

**COMISIONADO PONENTE:
LIC. ALICIA M. AGUILAR
CASTRO.**

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, abril trece de dos mil diez.- - - - -

VISTOS: para resolver los autos del Recurso de Revisión en materia de transparencia y acceso a la información pública, **R.R./023/2010**, interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, contra el H. Ayuntamiento de Santa María del Tule, Oaxaca, en su carácter de Sujeto Obligado, a través de su Unidad de Enlace, respecto de la solicitud de acceso a la información pública de fecha doce de enero de dos mil diez; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- De lo narrado en el recurso y en las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:

1.- El ciudadano **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, con domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** número **XX** del Municipio de **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, Oaxaca, y correo electrónico **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, en fecha doce de enero de dos mil diez, presentó solicitud de información, vía correo electrónico, al H. Ayuntamiento de Santa María del Tule, Oaxaca, por medio del cual le solicitaba lo siguiente:

“A) DIGA PORQUE RAZÓN NO HAN INGRESADO AUN AL IEAIP LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE OFICIO.

- B) FUNDE Y MOTIVE Y EXPLIQUE LA RAZON POR LA AUSENCIA DE BANDOS DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO EN EL MUNICIPIO.
- C) SEÑALE DIA, HORA Y LUGAR EN DONDE SERA LA PROXIMA ASAMBLEA PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL.
- D) MENCIONE CUANTOS CIUDADANOS ESTAN REGISTRADOS EN EL PADRON ELECTORAL MUNICIPAL PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL.
- F) EXHIBA EL ACUERDO DE CABILDO DONDE FUE ELECTO EL ALCALDE PARA EL 2010.
- G) DIGA CUAL FUE EL NUMERO DE VOTOS TOTALES CON QUE FUE ELECTO EL ACTUAL PRESIDENTE MUNICIPAL.
- H) SEÑALE CUANTAS PERSONAS ESTAN CONSIDERADAS "ORIGINARIAS"
- I) DIGA CUANTAS PERSONAS ESTAN CONSIDERADAS "AVECINDADAS"
- J) MENCIONE QUE USOS Y COSTUMBRES APLICAN PARA EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS POLITICOS Y ELECTORALES DEL CIUDADANO EN EL MUNICIPIO.
- K) EXPLIQUE EL PROCESO DE ACCESO A CARGOS DEL MUNICIPIO POR USOS Y COSTUMBRES EN EL MUNICIPIO.
- L) MENCIONE QUE ES, QUIENES PUEDEN Y COMO SE TRAMITA LA "CONSTANCIA DE IDENTIDAD MUNICIPAL".
- M) DIGA CUANTO SE RECIBIO EN EL 2009 POR CONCEPTO DE FIESTAS DEL 2 DE FEBRERO, 15 DE AGOSTO, Y FIESTAS PATRIAS; Y CUANTOS HABITANTES COOPERARON.
- N) MENCIONE QUE PROGRAMAS CULTURALES HAN LLEVADO A CABO.
- N) MENCIONE QUE PROGRAMAS DE PARTICIPACION CIUDADANA HAN EFECTUADO.
- O) MENCIONE QUE MEDIDAS ECOLOGICAS HAN TOMADO PARA PROTEGER EL ARBOL DEL TULE.
- Q) MENCIONE QUE VOLUMEN DE AGUA CONSUME LA FABRICA DE PLASTICOS "CIMAPLAS" Y DE VELADORAS EN SU MUNICIPIO.
- R) DIGA QUE INFORMACION HAN DIVULGADO MEDIANTE PERIFONEO Y QUE COSTO TIENE.
- S) DIGA QUE TIPO DE ASUNTOS Y CUANTOS HAN SIDO DESAHOGADOS ANTE EL ALCALDE SALIENTE CON BASE EN SUS FACULTADES DEL ARTICULO 112 DE LA LEY MUNICIPAL DE OAXACA.
- T) EXPLIQUE COMO ESTA ADMINISTRADO EL FRACCIONAMIENTO "EL RETIRO" Y QUE POBLACION CONTIENE.
- U) MENCIONE CUANTOS ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES OPERAN EN SU MUNICIPIO Y DE QUE TIPO.
- V) EXPLIQUE COMO ESTA PLANEADO EL DESARROLLO URBANISTICO DEL MUNICIPIO.

- W) MENCIONE QUE CURSOS, CAPACITACIONES Y/O ADIESTRAMIENTOS HAN TOMADO LOS SERVIDORES PUBLICOS MUNICIPALES DURANTE SU GESTION PARA MEJORAR EL SERVICIO.
- X) MENCIONE QUE CARGOS MUNICIPALES SON HONORIFICOS O NO RECIBEN REMUNERACION ALGUNA.
- Y) MENCIONE COMO ESTA ORGANIZADO EL TERRITORIO MUNICIPAL CON BASE EN EL ARTÍCULO 46 FR. III DE LA LEY MUNICIPAL.
- Z) MENCIONE QUE CONVENIOS TIENE REALIZADOS CON EL GOBIERNO DEL ESTADO U OTROS MUNICIPIOS O PARTICULARES DE ACUERDO CON EL ARTICULO 46 FR. XXI DE LA LEY MUNICIPAL DE OAXACA.

SEGUNDO.- Mediante escrito recibido el ocho de febrero del presente año, en la Oficialía de Partes de este Instituto el C. **XXXXXXXXXXXX** **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, interpone Recurso de Revisión en contra de la falta de respuesta a su solicitud de información, por parte del Ayuntamiento de Santa María del Tule, Oaxaca, en los siguientes términos:

“XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, por mi propio derecho, señalo domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX #XX, Municipio de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Oaxaca. Indistintamente señalo conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, el correo electrónico: XXXXXXXXXXXX para los mismos efectos señalados.

De conformidad con a los artículos (sic) 64, 65, 71, 72 y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, vengo a interponer RECURSO DE REVISIÓN en los siguientes términos:

A) Sujeto Obligado que dictó el acto: Municipio de Santa María del Tule; Oaxaca.

B) Acto Reclamado y fecha de notificación: AFIRMATIVA FICTA. Ante la omisión de respuesta a la solicitud de información enviada con fecha doce de enero del 2010 a través del SIEAIP, y habiendo transcurrido en exceso el plazo de 15 días que señala el artículo 64 de Ley, fenecido el día 2 de febrero del 2010.

C) Antecedentes.

i. Con fecha doce de enero del 2010 se envió a través del Sistema Electrónico de Acceso a la Información Pública del Instituto, solicitud de información con número de folio 1081 y pliego de preguntas que corre anexo a la presente.

ii. El término de prevención venció el día 18 de enero del 2010.

iii. El término de respuesta feneció el día 2 de febrero del 2010.

iv. A la fecha no ha existido respuesta o comunicación respecto de la solicitud planteada.

D) Motivos de Inconformidad. *La afirmativa ficta me causa perjuicio en virtud de violar el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3° fracción I, III, VI, VII y 13 de la Constitución; 1, 2, 64, 65 y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Publicas para el Estado de Oaxaca.*

Sirve de apoyo a los argumentos antes esgrimidos, el criterio CPJ-001-2009 sostenido por el Pleno del Instituto de Acceso a la Información Pública de Oaxaca.

AFIRMATIVA FICTA. REQUISITOS PARA SU APLICACIÓN Y EFECTOS JURIDICOS QUE PRODUCE.-

*El requisito de procedencia del Recurso de Revisión, previsto por el legislador en el artículo 69, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Publica para el Estado de Oaxaca, se activa cuando el recurrente no deja transcurrir el plazo de diez días hábiles posteriores a la finalización del primer, o bien, en caso de prórroga, del segundo plazo de quince días de que goza el Sujeto Obligado para dar debida respuesta a las solicitudes de información, de tal forma que surta todos sus efectos la afirmativa ficta (es decir, se entenderá que el Sujeto Obligado si cuenta con la información solicitada), se presenta dentro de ese plazo de diez días hábiles ante el Sujeto Obligado a requerir la información, y, posteriormente al transcurso de ese plazo de diez días, interpone ante el Sujeto Obligado, o bien, ante este Instituto el recurso de revisión. Este Órgano Garante, Interpretando sistemáticamente el artículo 65 de la Ley de Transparencia, establece el criterio de que la activación de la figura de la afirmativa ficta tiene dos consecuencias jurídicas centrales, en el ámbito del derecho a la información en el Estado de Oaxaca. **Primero**, el que se entienda que el Sujeto Obligado si cuenta con la información solicitada, es decir, que esta no es inexistente, pues de ser así, en principio, no habría por que no comunicarlo al solicitante en estos términos, salvo que se tratara, lógicamente, de una causa de fuerza mayor debidamente acreditada. El silencio del Sujeto Obligado, por el contrario, genera de manera implícita el efecto de eliminar la posibilidad de la inexistencia, salvo la reserva o la confidencialidad de los documentos correspondientes y produce, en principio, la certeza de que la información existe y esta en su poder. **Segundo**, el que de acuerdo con el texto del citado artículo 65, de ser el caso, se revierta al Sujeto Obligado la carga del costo de la reproducción del material informativo motivo de la solicitud, a la que recayó el silencio. Luego, una vez que concluye el plazo de diez días hábiles fijado en el artículo 65, al que también se refiere el numeral 69, fracción V, de la Ley de Transparencia, el Recurso es procedente.*

E) Pruebas: *El pliego de preguntas formuladas al Municipio de santa maría del Tule, que se cita a continuación:*

- "A) DIGA PORQUE RAZÓN NO HAN INGRESADO AUN AL IEAIP LA INFORMACION PUBLICA DE OFICIO.
- B) FUNDE Y MOTIVE Y EXPLIQUE LA RAZON POR LA AUSENCIA DE BANDOS DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO EN EL MUNICIPIO.
- C) SENALE DIA, HORA Y LUGAR EN DONDE SERA LA PROXIMA ASAMBLEA PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL.
- D) MENCIONE CUANTOS CIUDADANOS ESTAN REGISTRADOS EN EL PADRON ELECTORAL MUNICIPAL PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL.
- F) EXHIBA EL ACUERDO DE CABILDO DONDE FUE ELECTO EL ALCALDE PARA EL 2010.
- G) DIGA CUAL FUE EL NUMERO DE VOTOS TOTALES CON QUE FUE ELECTO EL ACTUAL PRESIDENTE MUNICIPAL.
- H) SEÑALE CUANTAS PERSONAS ESTAN CONSIDERADAS "ORIGINARIAS"
- I) DIGA CUANTAS PERSONAS ESTAN CONSIDERADAS "AVECINDADAS"
- J) MENCIONE QUE USOS Y COSTUMBRES APLICAN PARA EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS POLITICOS Y ELECTORALES DEL CIUDADANO EN EL MUNICIPIO.
- K) EXPLIQUE EL PROCESO DE ACCESO A CARGOS DEL MUNICIPIO POR USOS Y COSTUMBRES EN EL MUNICIPIO.
- L) MENCIONE QUE ES, QUIENES PUEDEN Y COMO SE TRAMITA LA "CONSTANCIA DE IDENTIDAD MUNICIPAL".
- M) DIGA CUANTO SE RECIBIO EN EL 2009 POR CONCEPTO DE FIESTAS DEL 2 DE FEBRERO, 15 DE AGOSTO, Y FIESTAS PATRIAS; Y CUANTOS HABITANTES COOPERARON.
- N) MENCIONE QUE PROGRAMAS CULTURALES HAN LLEVADO A CABO.
- N) MENCIONE QUE PROGRAMAS DE PARTICIPACION CIUDADANA HAN EFECTUADO.
- O) MENCIONE QUE MEDIDAS ECOLOGICAS HAN TOMADO PARA PROTEGER EL ARBOL DEL TULE.
- Q) MENCIONE QUE VOLUMEN DE AGUA CONSUME LA FABRICA DE PLASTICOS "CIMAPLAS" Y DE VELADORAS EN SU MUNICIPIO.
- R) DIGA QUE INFORMACION HAN DIVULGADO MEDIANTE PERIFONEO Y QUE COSTO TIENE.
- S) DIGA QUE TIPO DE ASUNTOS Y CUANTOS HAN SIDO DESAHOGADOS ANTE EL ALCALDE SALIENTE CON BASE EN SUS FACULTADES DEL ARTICULO 112 DE LA LEY MUNICIPAL DE OAXACA.
- T) EXPLIQUE COMO ESTA ADMINISTRADO EL FRACCIONAMIENTO "EL RETIRO" Y QUE POBLACION CONTIENE.
- U) MENCIONE CUANTOS ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES OPERAN EN SU MUNICIPIO Y DE QUE TIPO.
- V) EXPLIQUE COMO ESTA PLANEADO EL DESARROLLO URBANISTICO DEL MUNICIPIO.
- W) MENCIONE QUE CURSOS, CAPACITACIONES Y/O ADIESTRAMIENTOS HAN TOMADO LOS SERVIDORES PUBLICOS MUNICIPALES DURANTE SU GESTION PARA MEJORAR EL SERVICIO.
- X) MENCIONE QUE CARGOS MUNICIPALES SON HONORIFICOS O NO RECIBEN REMUNERACION ALGUNA.
- Y) MENCIONE COMO ESTA ORGANIZADO EL TERRITORIO MUNICIPAL CON BASE EN EL ARTICULO 46 FR. III DE LA LEY MUNICIPAL.

Z) *MENCIONE QUE CONVENIOS TIENE REALIZADOS CON EL GOBIERNO DEL ESTADO U OTROS MUNICIPIOS O PARTICULARES DE ACUERDO CON EL ARTICULO 46 FR. XXI DE LA LEY MUNICIPAL DE OAXACA."*

TERCERO.- Por acuerdo de fecha nueve de febrero del año en curso, el Comisionado Presidente del Instituto dictó proveído en el que tuvo por recibido el recurso y sus anexos, ordenando integrar el expediente respectivo y registrarlo en el Libro de Gobierno con el número **R.R./023/2010**; así mismo, turnarlo a la ponencia de la Comisionada Licenciada Alicia M. Aguilar Castro, para los efectos previstos en los artículos 69 y 71, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, (en lo siguiente la Ley de Transparencia) y los artículos 46, 47, 50 y demás aplicables del Reglamento Interior, del Recurso de Revisión y demás procedimientos del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública (en lo siguiente el Reglamento Interior).

CUARTO.- Por medio de acuerdo de fecha diez de febrero de dos mil diez, para efectos de mejor proveer sobre su admisión, con fundamento en los artículos 69, fracción V, de la Ley de Transparencia, 19, fracción VIII, del Reglamento Interior, y 127 del Código de Procedimientos Civiles, la Comisionada del Instituto a quien correspondió conocer del asunto, requirió al recurrente para que informara al Instituto si desde el día tres de febrero del año en curso, al dieciséis del mismo mes y año, había recibido o no la información solicitada.

QUINTO.- Mediante certificación de fecha diecinueve de febrero del presente año, efectuada por el Secretario General del Instituto, se tiene al recurrente cumpliendo con el requerimiento realizado en fecha diez de febrero del año en curso.

SEXTO.- Por medio de acuerdo de fecha veintidós de febrero de dos mil diez, y con fundamento en el artículo 72, fracción I, de la Ley de Transparencia, la Comisionada Instructora admitió el Recurso de

Revisión y requirió al Sujeto Obligado a través de su Unidad de Enlace para que remitiera a este órgano el informe escrito del caso acompañando las constancias que lo apoyaran, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquél en que se le hubiese notificado el acuerdo respectivo.

SÉPTIMO.- Mediante certificación de fecha tres de marzo de dos mil diez, realizada por el Secretario General del Instituto, se tiene al C. Octavio Luis Jarquín, Síndico Municipal y Titular de la Unidad de Enlace del Ayuntamiento de Santa María del Tule, Oaxaca, remitiendo informe en relación al Recurso de Revisión interpuesto por el C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en los siguientes términos:

“...En atención al acuerdo dictado en el recurso de revisión número R.R. 023/2010, promovido por XXXXXXXXXXXXXXXX, en contra de este Honorable Ayuntamiento de Santa María del Tule, Centro, Oaxaca, como Sujeto Obligado, y en cumplimiento al acuerdo dictado el día de hoy, por este medio me permito informarle que no fue posible enviar la información solicitada por el recurrente, en virtud de que el sistema de computo municipal contaba con problemas, mas sin embrago, adjunto al presente remito a usted por archivo separado la información solicitada. ...”

Así mismo, anexa a su informe justificado, Organigrama de Estructura Organizacional del Ayuntamiento de Santa María del Tule, Oaxaca y tres hojas con las respuestas a las preguntas formuladas por el C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

OCTAVO.- Mediante acuerdo de fecha cuatro de marzo del año en curso, se ordena dar vista al recurrente del informe con la información proporcionada por el Sujeto Obligado, a efecto de que en el plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, mencionando también si estaba de acuerdo o no con la información proporcionada.

NOVENO.- Por certificación de fecha nueve de marzo del presente año, realizada por el Secretario General del Instituto, se tiene al recurrente contestando la vista que se le dio respecto de la información proporcionada por el Sujeto Obligado, manifestando estar conforme con la misma y solicitando se sobresea el recurso.

DÉCIMO.- Mediante acuerdo de fecha dieciocho de marzo de dos mil diez y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 75, fracción IV, de la Ley de Transparencia, y 49, fracción IV, del Reglamento Interior, la Comisionada Ponente declaró cerrada la Instrucción con fecha dieciocho de marzo de dos mil diez y el expediente se puso en estado para dictar la resolución respectiva, por lo que el proyecto debería ser presentado en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día diecinueve del mismo mes y año.

DÉCIMO PRIMERO.- En términos del artículo 72, fracción I, de la Ley de Transparencia, la Comisionada Ponente concluyó la elaboración de su Proyecto de Resolución el nueve de abril del presente año, el cual entregó a la Secretaría General para su presentación a los demás Comisionados que integran el Consejo General del Instituto, lo que se llevó a cabo en la misma fecha, según la certificación correspondiente asentada en el expediente en que se actúa.

DÉCIMO SEGUNDO.- En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 72, fracción IV, de la Ley de Transparencia y el 60 del Reglamento Interior, el C. Presidente del Consejo General dictó acuerdo en fecha nueve del presente mes y año, para efectos de la celebración de la Sesión Pública de Resolución, el trece abril del año en curso, notificando por vía electrónica a las partes dicho acuerdo, a la vez que se ordenó fijar copia del mismo en los estrados del Instituto, y

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO.- Este Consejo General es competente para conocer y resolver el recurso de revisión que nos ocupa, según lo establecen los artículos 6, de la Constitución Federal; 3, y 13, de la Constitución Local;

1, 4, fracciones I y II; 5, 6, 9, 43, 44, 47, 53, fracción I, II, XXIV; 68, 69, 70, 71, 72, 73, fracción I; 75, fracción IV; 76, Quinto Transitorio, de la Ley de Transparencia; 7, 8, 46, 47, 49 fracción IV; 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, fracción I; 63, 64 y 65, del Reglamento Interior.

SEGUNDO.- Este Órgano Garante considera que, en el Recurso al Rubro indicado, se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 75, fracción IV de la Ley de Transparencia, relacionado con el 49, fracción IV del Reglamento Interior, por que el medio de impugnación ha quedado sin materia.

En efecto, los artículos antes citados establecen que el recurso será sobreseído cuando: "...El sujeto Obligado modifique o revoque a satisfacción del recurrente el acto o resolución antes de decidirse en definitiva por el Instituto, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia..."

Como se advierte, en esta disposición se encuentra la previsión sobre una auténtica causal de ineffectividad del medio de impugnación denominado Recurso de Revisión, y a la vez, la consecuencia lógica a la que conduce.

La citada causal contiene tres elementos, uno: consistente en que el Sujeto Obligado responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque; dos: que tal decisión genere como efecto que el medio de impugnación quede totalmente sin materia; y tres: que esto se dé en la realidad, antes de que se dicte resolución o sentencia, en el recurso respectivo. Sin embargo, lo que produce en realidad la improcedencia es el hecho jurídico de que el medio de impugnación quede totalmente sin materia, en tanto que la revocación o modificación del acto, resolución u omisión impugnada es sólo un medio para arribar a esa situación jurídica.

De tal manera que, al resultar satisfechas las pretensiones de las partes, es decir, la acción por parte de quien insta el procedimiento y la resistencia o excepción por parte del demandado, en este caso el Sujeto Obligado, pierde todo objeto el dictado de la sentencia de fondo, es decir, la que resuelve la *litis* que en su caso se de entre los litigantes.

Al respecto, es importante mencionar que procede el sobreseimiento en el juicio si la autoridad demandada deja sin efecto la resolución o acto impugnado “siempre y cuando se satisfaga la pretensión del demandante”, y esto ocurre si los fundamentos y motivos en los que la autoridad se apoya para revocar o modificar el acto, resolución u omisión, en el caso específico, evidencian claramente su voluntad de extinguir el acto de manera plena e incondicional, sin quedar en actitud de reiterarlo pues de lo contrario se incurriría en denegación de justicia.

En el expediente en que se actúa, se surten los elementos esenciales de esta causal de sobreseimiento por que el acto impugnado lo constituye la falta de entrega de información, planteada en su solicitud de fecha doce de enero.

Al respecto, el Síndico Municipal y Titular de la Unidad de Enlace del H. Ayuntamiento de Santa María del Tule, Oaxaca, C. Octavio Luis Jarquín, manifestó en su informe justificado que “...no fue posible enviar la información solicitada por el recurrente, en virtud de que el sistema de computo municipal contaba con problemas, mas sin embargo, adjunto al presente remito a usted por archivo separado la información solicitada.” De esta manera, dicha respuesta fue notificada al ahora recurrente por medio de acuerdo de fecha cuatro de marzo del año en curso, en donde también se le requirió para que manifestara si estaba de acuerdo o no con dicha información, y si ésta satisfizo su solicitud, por lo que el recurrente dio respuesta, manifestando estar de acuerdo con dicha

información proporcionada y que por lo mismo, pedía se sobreseyera.

Ahora bien, de todo lo expuesto resulta evidente que **el Sujeto Obligado satisfizo la pretensión del recurrente, a su entera satisfacción, lo que extinguió el acto de omisión, de manera plena e incondicional.**

En consecuencia, este Consejo General arriba a la convicción de que, con fundamento en lo previsto en el artículo 75, fracción IV, de la Ley de Transparencia, y 49, fracción IV del Reglamento Interior, debe proceder a sobreseer el Recurso de Revisión al rubro citado.

Por lo expuesto y fundado, este Instituto

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 75, fracción IV, de la Ley de Transparencia, y 49 fracción IV, del Reglamento Interior, **SE SOBRESEE** el Recurso de Revisión identificado con la clave **R.R./023/2010**, promovido por **XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, dado que se actualizó la hipótesis normativa referida en el **CONSIDERANDO SEGUNDO** de este fallo, al haber sido obsequiada la solicitud de información antes de que se decidiera en definitiva por este Consejo General.

NOTIFÍQUESE: Esta Resolución deberá ser notificada por vía electrónica, al Sujeto Obligado, a través de su Unidad de Enlace, y al recurrente, el C. **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, en el correo que tiene señalado. A la vez, gírese atenta comunicación al Recurrente solicitando su autorización para publicar esta sentencia a través de la página electrónica del Instituto con sus datos personales; en caso de negativa, súbase a la página electrónica del Instituto testando dichos

datos y archívese, en su momento, como expediente total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los Comisionados integrantes del Pleno del Consejo General del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, Lic. Genaro Víctor Vásquez Colmenares, Presidente; Dr. Raúl Ávila Ortiz, Comisionado y Lic. Alicia M. Aguilar Castro, Comisionada y Ponente; asistidos del Lic. Luis Antonio Ortiz Vásquez, Secretario General, quien autoriza y da fe.
CONSTE.RÚBRICAS.-----